

[Lilli Gyldenkilde]

stort indtryk på arbejdsministeren. Det er min erfaring efter 10 år herinde, at man kan sige de samme ting så mange gange, at det faktisk bliver hørt, og derfor siger vi naturligvis det, vi mener. Det er ikke sådan, at vi har ment det samme hele tiden; der er også sket ændringer i vores syn på nogle af disse ting. Jeg skal bare sige, at vi har været imod de graduerede dagpenge hele tiden, og vi har været for en uddannelsesmulighed hele tiden. Det ved ministeren udmærket.

Ministerens siger, at dette har været en succes, for der er kommet 2.000 på iværksætterydelse og 5.000 på uddannelsesydelse. Jeg mener ikke, man kan måle succesen, før man ser, om disse folk kommer i arbejde. Det er jo på det, vi skal måle succesen.

Så vil jeg godt sige, at det mest positive, man overhovedet kan sige er sket i den forløbne tid, hvor vi har diskuteret dette, er, at på grund af, at uddannelsesstilbudene ikke har været gode nok – det ved vi – er der ude i lokalområderne indledt en række forsøg på at strikke nogle uddannelser sammen, som de mennesker, vi her taler om – vi ved godt, hvad hovedparten af denne gruppe består af, nemlig korttidsuddannede eller slet ikke uddannede – er i stand til at tage, og det har altid været en af vore hovedanker, at der er for kort tid, hvis de skal ind i det ordinære uddannelsessystem. Det kan godt være, ministeren mener, at det ikke bliver mere rigtigt af, at man siger det mange gange, men til gengæld bliver det altså heller ikke forkert, og som allerede sagt håber jeg, det vil vise sig, at det også går ind til sidst.

Det, der er så forfærdelig vigtigt, det, vi diskuterer på den afmålte tid, vi nu har til det, er jo, hvordan vi sikrer de mennesker, som vi med et frygteligt udtryk her i landet kalder »restgruppen«. Det er jo restgruppefolk, der er arbejdsløse. Det er dem, der ikke har belastet uddannelsessystemet på nogen som helst måde gennem tilværelsen, fordi de er gået tidligt ud af skolen og ud i nogle job. Dem er de så blevet for mange om efterhånden, og jobbene er måske også blevet lidt færre. Dermed er disse mennesker blevet arbejdsløse, og det er ulykken.

Vi skulle nok have en meget grundigere diskussion om, hvordan vi sikrer disse grupper, som ikke kan gå ind i det ordinære uddannelsessystem, nogle uddannelser. Det mener jeg der er grøde i ude i lokalområderne,

og det er dog en af de gode ting, der er kommet ud af dette.

Jeg vil godt have lov til at sige, at uden den omfattende kritik, som oppositionen herinde gang på gang på gang har fremsat af lovens funktion, tror jeg ikke, vi var nået dertil, at man, samtidig med at man udskylder en revision, siger: og så giver vi et arbejdstilbud mere. Jeg tror bestemt, at det har haft værdi, at vi har sagt disse ting hele tiden og været – hvad skal man sige – på nakken af dem, der har lavet den lovgivning, som jeg nok mener er det største angreb på arbejdsløse i nyere tid, nemlig den om indførelse af graduerede dagpenge.

Og så til slut: ministeren siger, at der vil ske nogle ting administrativt, og jeg kan forstå, at der også vil blive reklameret i den periode, vi nu går ind i, sommerperioden, i håb om, at nogle flere vil tage uddannelse. Det mener jeg er fornuftigt, for jeg mener, det er fornuftigt, at folk tager en uddannelse, hvis de overhovedet kan. Men igen må jeg sige, at ligesom jeg efterlyste sigtelinjer fra hr. Estrups side, efterlyser jeg dem også fra ministerens side. Kunne man ikke godt løfte sløret lidt? Vi har bunkevis af materiale på bordet fra det ene analyseinstitut og firma efter det andet, som siger det, vi hele tiden har sagt. Men det er ikke altid rart at få ret. Jeg ville ønske, vi ikke havde fået det. Jeg ville ønske, det havde været en succes, sådan at ingen kom på graduerede dagpenge og alle kom i arbejde. Men nu ligger det altså sådan, at den ene undersøgelse efter den anden siger: det, oppositionen hele tiden har sagt om dette, er rigtigt. Derfor mener jeg også, det er rimeligt, det, som ministeren her i sidste øjeblik sagde: vi vil godt se på, hvad der ligger af forslag også fra andre, om der er noget, vi kan bruge, og jeg håber naturligvis, man vil indse, at det, der skal til, er en længere uddannelsestid og arbejdstilbud til dem, der ikke kan klare en uddannelse, samt afskaffelse af graduerede dagpenge.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Nu sagde ministeren, at vi skulle spare på alle de mange knubbede ord, og at det da var godt, at der nu var kommet ordinært jobtilbud til stort set alle dem, der ville være kommet ned på nedsatte dagpenge, fordi revisionen er udskudt. Det er da heller ikke