

[Kaj Poulsen]

Hr. minister, vi har alle været optaget af, at de langtidsledige skulle have en chance, og især oppositionen har været optaget af, at de svagest stillede på arbejdsmarkedet skulle have en chance.

Hvis arbejdsministeren her i sommer vil komme med det positive budskab, at nu skal det være slut med at sortere mennesker efter uddannelse i Danmark, så er der en chance for, at vi kan komme ind i en positiv og konstruktiv debat om, hvordan vi klarer problemerne.

Hvad skal vi egentlig med et parlamentarisk styre, hvis det er jungleloven, der alligevel får lov til at herske, så de stærke, de unge, de smukke og de rige kommer igennem systemet, de kan klare sig, og så må en vis person tage sig af de sidste? Det er jo det, principperne i denne lov bygger på. Hvis ministeren – jeg ved ikke, om han skal have Det Radikale Venstres støtte – kan give os den melding i løbet af sommeren, at vi på den baggrund kan gå i gang med en positiv debat om denne ordning, så er jeg sikker på, at der også vil være mulighed for, at vi i fællesskab kan finde en ordning, som kan samle et bredt flertal her i Folketinget. Men hvis man fortsat vil skubbe de dårligst stillede ud i den sociale massegrav, tror jeg, det bliver svært for ministeren.

Jeg skal kort sige om iværksætterordningen, at vi havde ikke noget at indvende imod den ved behandlingen i 1985, men vi synes måske, at den ikke virker godt nok. Jeg kan se, at nu skal hr. Estrup finde forhandlingen, men han vil finde ud af, at det er rigtigt. Vi synes ikke, at ordningen har givet iværksætterne tilstrækkelig gode betingelser, men det skal vi have diskuteret. Jeg tror, at det beløb, man sætter af til iværksættere, er for lille i forhold til de problemer, iværksættere kan komme ud for, men så kan vi måske korte tiden ned og måske hjælpe dem på administrationssiden. Nogle af disse ting synes jeg det var værd at snakke om, og det tror jeg vil kunne være en lykke.

Der har været gennemført en undersøgelse og et udvalgsarbejde i Nordjyllands Amt, som ministeren for øvrigt selv har sat i gang ved et besøg, han har været på deroppe, og som peger i retning af de erfaringer, man har haft med iværksætterydelsen, og jeg synes, det er positivt, at man er kommet frem til et resultat, som er værd at snakke om.

Derefter vil jeg godt sige til ministeren, at vi er naturligvis enige i, at det for alle dem, der har fået denne uddannelse, og også dem, der er kommet i arbejde efter uddannelsen, er godt og positivt, og det er vi glade for, men vi mangler altså stadig væk med en arbejdsløshedsstyrke på den forkerte side af 200.000, hr. minister, at få taget alvorligt fat på problemerne, hvis dette skal lykkes.

Hr. Estrup spurgte så, om der er nogen, der kan fortælle, hvordan man kan kombinere uddannelse og jobtilbud. Jeg er glad for, at Det Radikale Venstre er optaget af den tanke, for jeg tror netop, at det er den, der skal hjælpe os videre i dette system, nemlig en kombination af uddannelse og jobtilbud. Der tror jeg, at hr. Estrup igen må gå tilbage til forhandlingen, selv om ministeren ikke kan lide det. På baggrund af behandlingen, vi havde i udvalget mellem anden og tredje behandling, kan hr. Estrup læse i Folketings-tidende 1984-85, tillæg B, spalte 2401, at mindretallet skriver, at »Samfundets forpligtelse til at vejlede og hjælpe den ledige til en relevant og lovende uddannelse« må styrkes.

Vi tror, det er afgørende, at man for alvor tager vejledning og rådgivning alvorligt, at vi går i gang betydelig tidligere, end vi har gjort hidtil, og at vi kommer helt ud i en individuel vejledning og rådgivning, hvis vi vil have fat i de dårligst motiverede personer.

Det sidste problem, vi kan sige kan løses, er, hvis ministeren også vil prøve at se på længden af jobtilbudene. I det bilag, vi fik i udvalget i 1985, sagde man: lad os eksempelvis tage året 1985 og se, hvad der sker, hvis man bliver ansat i et arbejdstilbud kort før jul. Ja, så er der to dage fri i julen, nytår én dag, og så kan der være noget vejrlig – det var der dengang – på tre dage. Så har der været konflikt i fem dage, påske tre dage og 1. maj, st. bededag, Kristi himmelfartsdag, pinsedag, grundlovsdag osv. Alle de dage forringer de lediges mulighed for at opnå det relevante antal timer for at kunne udnytte deres arbejdstilbud, og det tror jeg vi bliver nødt til at se på, sådan at ingen falder igennem af den grund.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg er da ked af, at arbejdsministeren synes, der er sagt alt for meget, som er sagt mange gange før, uden at det har gjort noget