

[Arbejdsministeren]

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, for jeg synes ærlig talt, der er ganske mange gentagelser fra vore tidligere debatter, og noget af det, vi håbede på i forbindelse med denne revision, var, at vi kunne bringe debatten ind i en ny fase, en mere konstruktiv fase, hvor vi standsede diskussionen om, hvem der nu havde sagt hvad på hvilket tidspunkt i 1985, og gav os til at beskæftige os med, i hvilket omfang de, der har haft glæde af ordningerne, har haft virkelig reel glæde af dem.

Her vil jeg da tillade mig at fremhæve, at når 2.000 mennesker har startet virksomhed og de i dem har fået ansat 1.000 ekstra, så er det godt. Jeg tror egentlig, vi alle sammen er enige om, at det er godt for de mennesker.

Når 5.000 er begyndt på en uddannelse – godt og vel halvdelen af dem på længerevarende uddannelser, derfor ved vi ikke, hvor mange der kommer i arbejde – regner vi da også alle sammen med, at det er godt. Når så lidt under halvdelen af de 5.000 har gennemført LAMU-kurser, LAMU-forløb, på 2-26 uger, og når over halvdelen af dem er kommet i beskæftigelse, kan da ikke nogen af os betvivle, at for dem, der er kommet i beskæftigelse, fordi de har været på LAMU-kursus, er det godt.

Derfor synes jeg ærlig talt, vi skal koncentrere os om, at for dem, der har haft glæde af de ordninger, der er lavet i forbindelse med denne lovgivning, har det været en god lov, for dem er det en succes. Succes måles ikke på det samlede antal alene, den måles også på, hvad en lov betyder for det enkelte menneske, og for det enkelte menneske, der er kommet i gang i kraft af denne lovgivning, har det været en succes.

Så må vi også realistisk erkende, at der er ikke nok, der har haft glæde af succesen, der er for få, der har taget imod tilbudet. Jamen lad os da så bevæge os ind i den fase, hvor vi kan se på, hvorfor der er så få, der har taget imod det, og lad os få fjernet nogle af de forhindringer, der måtte være. Lad os få brugt nogle af de gode eksempler til at informere, motivere og vejlede, således at nogle flere kan få glæde af ordningerne.

Vi kan gøre en hel masse ting administrativt, og det vil vi gøre. Løbende sommeren over, efterhånden som vi ser, at vi er klar til det, vil vi gennemføre tingene administrativt. Vi vil oven i købet tillade os at forsøge at

reklamere for det, vi gør administrativt, sådan at nogle flere bliver opmærksom på, hvad det er, vi gør, med henblik på at nogle flere kan få lyst til at tage imod tilbudet, sådan at vi kan få en accelererende effekt i retning af, at nogle flere tager imod de gode tilbud, der allerede foreligger.

Derefter vil vi – i god tid inden valget – i fællesskab med Det Radikale Venstre diskutere sigt punkter. Vi vil sågar også diskutere i forbindelse med disse sigt punkter, om der i de forslag, der tidligere er fremsat her i Folketinget fra alle mulige partier, er noget, som vi mener vi kan bruge i den nuværende situation, for vi er økonomisk set nu et samfund, hvor vi har mere råstyrke og kraft, fordi den økonomiske og den sociale genopretning er kommet så langt, som den er, efter det fallitbo, vi overtog fra Socialdemokratiet.

Vi vil såmænd også se på det socialdemokratiske forslag, og hvis der skulle være et guldkorn i det, som vi synes om, vil vi faktisk tage det med. Men vi ser gerne en debat – også en offentlig debat – for vi tror, at den offentlige debat på det konstruktive, det fremadrettede grundlag, vil være med til at øge ordningens succes.

Så er jeg faktisk glad for de mange positive tilkendegivelser, der er kommet om den model, vi har valgt i denne forbindelse, en model, hvor vi – selv om gentagne arbejdstilbud ikke er vores livret – har valgt at give et helt ekstraordinært arbejdstilbud, men vel at mærke, når det så er givet, er det et ganske almindeligt ordinært arbejdstilbud, der har som resultat, at hvis den pågældende ikke kommer i beskæftigelse efter arbejdstilbudet, så kan man igen få uddannelsesyndelse, så kan man igen få iværksætterydelse. Det vil altså sige, at vi kan komme i en situation, hvor der er nogle mennesker, der tidligere har taget imod uddannelsesyndelse, og hvis det ikke har resulteret i en ansættelse, kan de få arbejdstilbud, og derefter kan de få uddannelsesyndelse igen. For de mennesker er det et virkelig knaldgodt tilbud.

Det har vi råstyrke, det har vi økonomisk kraft til at gøre. Derfor er jeg også glad for, at det, vi gør, gør vi – ser jeg nu i dag – med et stort, bredt flertal i Folketinget, så jeg synes i og for sig, at vi skulle spare de knubbede ord til en anden lejlighed.

Kaj Poulsen (S):