

[Lennart Larson]

tror på ordningen, og vi har hørt, hvor stærkt Socialdemokratiet er gået imod den.

Vi mener således, det er rimeligt at sikre god tid til at overveje, hvordan ordningerne med uddannelses- og iværksætterrydelserne kan revideres og yderligere forbedres til gavn for de ledige.

Det er i denne sammenhæng selvsagt rimeligt, at de ledige, der har gennemført et arbejdstilbud eller uddannelsestilbud, ikke på grund af lovrevisionen skulle på forlængede dagpenge. Derfor foreslås det, at ledige, der har afsluttet det seneste arbejdstilbud den 1. juli, skal have mulighed for yderligere arbejdstilbud.

Målsætningen for en sådan lovgivning må være, at de langtidsledige får en fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Men ordningen skal forbedres, og der er for mange ledige, der ikke har taget imod tilbudene.

Ifølge arbejdsministeren er der opblødning i holdningerne hos en lang række faglige organisationer, og efterhånden er de begyndt at arbejde med de store muligheder, der faktisk gives ledige. Men der skal være tid til en grundig og helst en saglig debat.

Jeg skal beklage, at oppositionen at dømme efter den ordførertale, den socialdemokratiske ordfører holdt, ikke vil tage imod tilbudet i samme ånd, som ministeren har givet det. Lovrevisionen betyder ikke, at bestræbelserne for at styrke indsatsen for de ledige går i stå, og arbejdsministeren vil sikre de nødvendige midler hertil.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det forekommer mig, at hr. Lennart Larson tillægger Socialdemokratiet utrolig megen magt. Hr. Lennart Larson sagde, at ordningen ikke har virket, og det er der ikke noget at sige til, fordi Socialdemokratiet aldrig har troet på den.

Nu kan hr. Lennart Larson af gode grunde ikke have fulgt debatterne, hverken under første, anden eller tredje behandling. Samtlige de indsigelser, Socialdemokratiet gjorde, og samtlige de problemer ved lovgivningen, som Socialdemokratiet påpegede, har vist sig at være rigtige. Det er ikke, fordi Socialdemokratiet har været negativ, men i alle undersøgelser, regeringen selv har bestilt af private konsulentfirmaer, f.eks. Socialforsk-

ningsinstituttet – man behøver ikke engang at tage LOs, for den kommer til samme resultat – rummer ét tal, som må fortælle Venstre noget om, hvor galt det egentlig står til.

Samtlige de undersøgelser, der er lavet inden for et år, fortæller, at 34 pct. af dem, der har søgt uddannelsestilbud, er blevet afslået, fordi der ikke var plads til dem. Det er ikke, fordi Socialdemokratiet har været negativ over for ordningen, men fordi, som Socialdemokratiet sagde, at regeringen ikke agter at oprette de uddannelsespladser, der er nødvendige for, at denne ordning kunne blive en succes. Det er baggrunden for, at det har været en dundrende fiasko.

Ministeren har sagt, at man vil lægge sagen frem til en åben debat i sommerperioden – en debat, som vi i øvrigt har haft i 2 år, hvor det ikke har været til at slå hul på regeringens holdninger – og deroverfor sagde jeg, at Socialdemokratiet nu kommer med det forslag, som vi mener skal afløse den gældende ordning. Men hr. Lennart Larson må kalde mig gårdmand Mikkelsen, hvis det får bare ét eneste positivt ord med på vejen fra den regering, som hr. Lennart Larson dækker.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det bedste, der kan siges om disse lovforslag, er, at regeringen og de Radikale med dette forlig om en revisionsudskydelse et år stiller sig til skue som dem, der lavede et makværk af en lov. Den blev elendig, og det sagde vi allerede ved førstebehandlingen. Når man nu er blevet dynget til med den ene undersøgelse efter den anden – vel at mærke undersøgelser, som arbejdsministeren selv har bestilt – hvor man sort på hvidt kan se, hvad der har været galt, hvorfor sætter man sig så ikke ned og finder ud af, hvordan den lov så skal se ud, som opfylder de intentioner, man har, nemlig at arbejdsløse skal have mulighed for at uddanne sig?

Det, der dengang blev fremlagt, var ikke gennemtænkt, og det er ikke gennemtænkt, at man bare udskyder problemet nu. Men det er da klart, at vi ikke vil gå imod en lovgivning, der siger, at de langtidsledige nu får et yderligere arbejdstilbud, indtil man finder ud af, hvordan loven skal se ud. Men erfaringen med regeringen og de Radikale på dette