

[Bodil Dahl Christensen]

handlet under ét, da de hænger nøje sammen.

Regeringen og Det Radikale Venstre stod i sin tid bag gennembruddet i beskæftigelsesproblematikken med indførelsen af ordningen om uddannelsesydelse og iværksætterydelse, og derfor er det kun naturligt, at det er regeringen og Det Radikale Venstre, der står bag forslagene om ændring af lovene.

Lovforslag nr. L 231 går i sin enkelhed ud på, at man udskyder tidspunktet for revisionen af ordningen om arbejdstilbud til ledige til næste folketingssamling, og det er intentionen at præsentere revisionens perspektiver ved Folketingets åbning i oktober.

Baggrunden for, at man ikke på nuværende tidspunkt finder en revision af loven hensigtsmæssig, er, at man gerne vil åbne mulighed for, at der opstår en konstruktiv debat om spørgsmålet, således at en egentlig revision af loven sker på det bredest mulige grundlag og dermed til mest mulig gavn for de arbejdsledige.

Det Konservative Folkeparti er klar over, at mange lediges situation er afhængig af revisionen af loven, og derfor fremsættes nu lovforslag nr. L 232, hvor man åbner mulighed for, at man giver de arbejdsledige, der har afsluttet seneste jobtilbud før 1. juli 1986, endnu et jobtilbud, og at man ligeledes bibeholder ordningen for så vidt angår iværksætterydelsen.

Overgangspersonerne, dvs. de arbejdsledige, der har afsluttet sidste arbejdstilbud før 1. juli 1985, vil også blive berettiget til et ekstra arbejdstilbud. Det betyder bl.a., at den ledige efter gennemført arbejdstilbud vil være berettiget til uddannelses- eller iværksætterydelse. Dog har ledige, der uden rimelig grund har afbrudt et arbejdstilbud, eller som har afslået et rimeligt arbejdstilbud, ikke krav på ekstra arbejdstilbud.

Når et sådant lovforslag fremsættes, er det naturligt, at et lovforslag som nr. L 232 fremsættes, således at disse arbejdsledige først kommer på reducerede dagpenge i 1991 eller senere.

Der sker ligeledes en ændring i lovens afsnit om iværksætterydelse.

Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at den eksisterende lovgivning har vist så positive tendenser både med hensyn til uddannelsestilbud og iværksætterydelse, at det er væsentligt at fastholde disse væsentlige

nye principper netop om uddannelsestilbud og iværksætterydelse, når revisionen finder sted.

Jeg kan med disse bemærkninger på Det Konservative Folkepartis vegne anbefale lovforslagene.

Lennart Larson (V):

Da mit partis ordfører, hr. Tørnæs, ikke kan være til stede, skal jeg give tilslutning. Det gælder også CD.

Lovforslagene er knyttet til gennemførelsen af uddannelses- og iværksætterydelserne, der med rette er blevet karakteriseret som en aktiv arbejdsløshedsbekæmpelse, i stedet for uendelige rækker af uddannelsestilbud. Det har Socialdemokratiet desværre endnu ikke indset, hvilket vi også lige hørte på den socialdemokratiske ordførers mange negative superlativer. Men vi finder, det er glædeligt, at ca. 7.000 langtidsledige har benyttet sig af ordningerne, og knap 2.000 har med iværksætterydelsen som baggrund påbegyndt en selvstændig virksomhed og oven i dette yderligere ansat 1.000. Det har også vist sig, at kun meget få af dem, som har fået iværksætterydelserne og dermed bliver selvstændige, holder op igen. Det kan derfor forventes, at disse iværksættere i de kommende år vil skabe yderligere arbejdspladser.

Hvad angår uddannelsesydelsen, er det klart vanskeligt på nuværende tidspunkt at sige noget præcist om beskæftigelseseffekten for disse ledige. Vi finder det endvidere glædeligt, at ca. 50 pct. af dem, der har afsluttet en korterevarende uddannelse, er kommet i arbejde.

Der er således ingen tvivl om, at ordningen har fungeret særdeles hensigtsmæssigt, når de ledige har modtaget tilbudet. Men det betyder selvfølgelig ikke, at ordningerne ikke kan forbedres, især med hensyn til at få endnu flere ledige til at tage imod tilbudene. Når ledige har undladt at tage imod uddannelsestilbudene, er det ikke mindst, fordi Socialdemokratiet har gjort en stor indsats for at forvirre med hensyn til værdien og nødvendigheden af uddannelse for den efterfølgende beskæftigelse. Jeg synes ikke, det er rimeligt her fra talerstolen at sige, at det er noget vrøvl, at der har været modstand, når man får at vide, at Socialdemokratiet ikke