

[Kaj Poulsen]

indtil den var vedtaget i Folketinget. Herefter bevilgede de millioner af kroner for at komme ud til deres medlemmer og gøre dem opmærksom på de muligheder, der ligger i denne ordning, for at få medlemmerne til at gå i uddannelse, således som det var hensigten med ordningen. Derfor synes jeg nok, det er noget af en uforkammethed, når ministeren i forslaget skriver »efterhånden«.

Men hvad er det så, regeringen vil? Vi havde jo håbet på, at når regeringen har sagt, at vi skulle have denne revision, som er nævnt i dens eget forslag, og når ministeren gentagne gange i fjor sagde: nu må vi se, når vi kommer frem til nytår og til februar, så ville vi se, hvilke tanker de ville lægge frem. Men regeringen har indtil i dag ikke sagt noget som helst om, hvad det er, regeringen vil med ordningen. Man har tilpas udskudt det, således at ingen bliver berørt af det, som er blevet betegnet som »den sociale massegrav«, før efter et valg, både med dette forslag og med det forslag, der blev vedtaget for 4 år siden. Man ønsker ikke sin egen fiasko så åbenlys, at folk bliver ramt af den.

Vi havde håbet på, at man så da i hvert fald, inden vi skulle i gang med næste folketingsssamling, kunne se, hvad det er, flertallet eller regeringen agter at gennemføre. Men vi kan se i fremsættelsestalen, og det fremgår også af det, som ministeren sagde til presse-mødet, efter at man havde indgået dette forlig med Det Radikale Venstre, at man vil offentliggøre sigtelinjerne i statsministerens åbningstale.

Så er spørgsmålet: hvad er sigtelinjer for noget? Er det de retningslinjer, regeringen vil arbejde efter, når vi kommer til næste samling og skal gennemføre det her?

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Socialdemokratiet ønsker, at vi i større udstrækning kommer til at uddanne vores ledige, således at de kan tage imod fremtidens udfordringer på arbejdsmarkedet. Vi tror ikke på, at det, Det Radikale Venstre og regeringen har gennemført med denne lovgivning, vil hjælpe. Vi vil derfor præsentere vores forslag allerede i næste uge; vi havde regnet med, at vi kunne få det behandlet sammen med regeringens revision, men regeringen har altså ikke formået at komme med noget, og så vil vi fremlægge vores forslag til, hvordan det skal være.

Hovedlinjerne i de forslag er bl.a., at man skal have fjernet de forlængede dagpenge. Hertil kommer iværksættelsen af en betydelig forbedret og udbygget vejlednings- og rådgivningsindsats, et område, som oppositionen, da vi behandlede forslaget her i Folketinget, pegede på gang på gang, og som vi havde timevis af forhandlinger i udvalget om, fordi vi syntes, at det, man havde foreslået, ikke var godt nok. Det vil vi komme med forslag om forbedret indsats for.

Vi vil have fremrykket uddannelsestilbudet til før første arbejdstilbud, således at folk ikke nødvendigvis skal gå ledige så lang tid. Det må være sådan, at folk har mulighed for hurtigt at få et uddannelsestilbud.

Endvidere må vi have indført muligheder for kombinerede uddannelses-, job- og arbejdstilbud, således at vi får fat i så mange som muligt af de personer med dårlig uddannelsesbaggrund, som samtlige undersøgelser har vist er dem, vi døjer med at få fat i i forbindelse med denne ordning.

Hvis disse problemer kan løses og man kan få gjort det på en rigtig måde, så er vi overbevist om, at arbejdstilbudsloven med en uddannelsesydelse, men uden at man bruger loven som en trussel over for de langtidsledige ved at sætte dem på forlængede dagpenge, vil kunne blive en ordning, der kan virke positivt, således at vi kan få uddannet den danske arbejdskraft.

Jeg skal afslutningsvis sige, at nu har vi altså konstateret, at regeringen ikke har formået at komme med de forslag, der skulle til for at afløse den nuværende ordning. Vi anser det naturligvis så for nødvendigt, at man får udsat denne revision i et år. Vi beklager, at regeringen ikke har kunnet mande sig op til at komme med disse forslag.

#### **Bodil Dahl Christensen (KF):**

Den 29. april 1987 har arbejdsministeren fremsat to lovforslag, nemlig lovforslag nr. L 231, forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Ændring af revisionsbestemmelse og udvidet ret til arbejdstilbud) og lovforslag nr. L 232, forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Udskydelse af revisionen af bestemmelsen om forlænget dagpengeret). Disse to lovforslag bliver be-