

[Thoft]

onale betegnelse, som gælder for Antarktis, og hvorefter også Antarktis er en atomvåbenfri zone.

Jeg synes, hr. Damgaard Nielsen fuldstændig underspiller, når han sammenligner atomvåben og trafikdrab. Jeg mener, der er meget voldsom forskel mellem individuelle ødelæggelser og drab – trafikdrab kan godt have karakter af drab – og masse mord, hvad jeg betragter brugen af atomvåben som. Jeg synes ikke, man med sin hæderlighed i behold kan drage en sammenligning mellem disse to ting.

Jeg bemærkede til allersidst, at der var nuanceforskelle i regeringspartiernes holdning til disse ting. Således bemærkede jeg på den ene side fru Birthe Rønn Hornbechs fornærmende afvisning, uforstammede afvisning, vil jeg næsten kalde det, og på den anden side fru Inger Stilling Pedersen fra Kristeligt Folkepartis mere positive modtagelse. Hun var indforstået med hensigterne, men var uenig i den konkrete udformning. Også med Kristeligt Folkeparti håber jeg at det bliver muligt i udvalget at få en positiv dialog.

Hjortnæs (S):

Det kan ikke passe, at hr. Thoft og hr. Albrechtsen mener, at det forslag, de her har fremsat, er et brugeligt instrument til at fjerne atomtruslen. Det kan ikke passe.

Det må altså tjene nogle helt andre formål, og så kan man selvfølgelig tage en diskussion om det juridisk holdbare eller det juridisk ikkeholdbare i den måde, det er stillet op på.

Det, vi socialdemokrater er optaget af, er at få ændret NATOs strategi, og vi er indstillet på at tage alle de skridt, der overhovedet kan tages, for at få ændret denne strategi. Det, vi er optaget af, er at få reduceret og helst fjernet atomtruslen. Og vi vil nødig have, at man prøver ved det ene eller det andet forslag at fjerne interessen fra det, der er væsentligt, det, der bør prioriteres. Jeg synes, at både hr. Thoft og hr. Albrechtsen ved forskellige initiativer prøver at fjerne interessen fra det, der er væsentligt.

Det produkt, vi her er blevet præsenteret for, er som andre af de produkter, vi er blevet præsenteret for af hr. Thoft og hr. Albrechtsen, teknisk ufuldkommet – så er det

sagt pænt. Der er selvfølgelig grænser for, hvor udfloppet en tekst man kan give til slutning til. Man kunne lige så godt stemme for et beslutningsforslag, der pålægger regeringen at anerkende, at havet er blå, og at skoven er grøn i maj måned. Det er jo stort set det samme.

Men for at jeg ikke skal blive misforstået af de to herrer, vil jeg understrege endnu en gang, at for Socialdemokratiet er det en åbenbar moralsk forbrydelse mod menneskeheden at anvende atomvåben. Vi vil altså gøre alt, hvad vi kan, for at fjerne denne trussel.

Om det er nødvendigt at gøre en handling af den karakter strafbar, ved jeg såmænd ikke. Jeg gad vide, om der, hvis atomvåben bringes i anvendelse, overhovedet er nogen til at anklage, om der overhovedet er nogen til at dømme, om der overhovedet er nogen, der skal dømmes. Så alvorlig en forbrydelse er det i virkeligheden at anvende disse våben, at man meget let kan komme i den situation, at der ikke er nogen, hverken til at anklage eller til at dømme, og der er sådan set heller ikke nogen at sætte i fængsel.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har tre korte bemærkninger til hr. Thoft.

Hr. Thoft sagde i en kommentar til min ordførertale, at vi skulle feje for vor egen dør, før vi fejede for andres døre, med henblik på først selv at ordne situationen i Danmark, inden vi pålagde andre at gøre forskellige ting.

Den bemærkning synes jeg er interessant, og jeg er da enig. Det er vel bl.a. derfor, regeringen har spillet ud med et oplæg til en kommende forsvarsordning, der siger, at vi må sørge for, at den konventionelle styrke, vi har i Danmark, ikke bliver reduceret mere, end den er blevet reduceret i de sidste 20 år. Hver gang NATO reducerer sin konventionelle styrke, bliver risikoen for, at atomvåben vil blive anvendt, større. Så den bemærkning er jeg meget enig i.

Hr. Thoft sagde, at det ville være rart med klare retningslinjer for Forsvarskommandoen og andre danske stabe. Der er krystalklare retningslinjer, og det er nogle helt andre retningslinjer, hr. Thoft ønsker, men det har ikke noget at gøre med, at de ikke er klare.