

[Agerschou]

kommunerne blandt andet forudsæ, at der på et tidspunkt overhovedet ikke vil kunne findes anbringelsessteder til de børn og unge, der har behov for det. Der har allerede nu været tale om ventelister, hvilket ikke forekommer særlig hensigtsmæssigt i forhold til de problemer, de pågældende børn ofte står midt i.

Foreløbigt svar (28/4 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeriet har anmodet Socialstyrelsen om at indhente en udtalelse hos Ribe Amtsråd, og jeg skal besvare spørgsmålet endeligt, når denne udtalelse foreligger.

Spm. nr. S 1074

Til forsvarsministeren (22/4 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren endnu en gang overveje nedlæggelsen af Fynske Livregiment, efter at oberst E. M. Veisig har kunnet dokumentere, at der ikke er penge at spare ved at nedlægge den fynske garnison, og yderligere har påvist fejl på 30 mill. kr. i ministerens oplæg, og har ministeren taget eller vil ministeren tage kontakt med obersten for en nærmere redegørelse?«

Begrundelse

Den 21. april 1987 deltog spørgeren i et pressemøde på Odense Rådhus vedrørende Fynske Livregiment, hvor også regimentschefen, oberst E. M. Veisig, deltog. På mødet fastslog oberst Veisig, at der er fejlregninger i ministerens oplæg, og da spørgeren føler sig overbevist om, at oberstens udtalelser er underbyggede, og ministeren hele tiden har begrundet en nedlæggelse af Fynske Livregiment med, at der var besparelser i nedlæggelsen, bedes ministeren endnu en gang overveje sin fejlagtige beslutning.

Svar (28/4 87):

Forsvarsministeren (Engell):

Regeringen fremlagde den 26. marts 1987 sit forslag til en garniseringsplan, og dette er fortsat udgangspunktet i forhandlingerne.

Chefen for Fynske Livregiment, oberst E. M. Veisig, har ved forskellige lejligheder tilkendegivet, at han ikke deler alle de vurde-

ringer og konklusioner, der er fremsat i garniseringsarbejdsgruppens redegørelse. Obersten skønner således, at der ikke er behov for en ny belægningsbygning til ca. 30 mill. kr. i Odense, såfremt et sammenlagt regiment placeres i Odense.

Obersten har tjenstligt fremsat sine bemærkninger til garniseringsarbejdsgruppens redegørelse, også før regeringen udarbejdede sit oplæg i garniseringsagen, og det, at oberstens synspunkter nu kommer offentligt frem, giver derfor ikke anledning til fornyede overvejelser i regeringen.

De 30 mill. kr. til en ny belægningsbygning i Odense er i øvrigt ikke indregnet i regeringens oplæg, da Fynske Livregiment heri påtænkes sammenlagt med to andre regimenter i Fredericia.

Jeg kan endelig nævne, at garniseringsplanen ikke alene er et spørgsmål om at opnå besparelser, men primært er et spørgsmål om at opnå en mere rationel anvendelse af forsvarsets etableringer i Jylland og på Fyn.

Spm. nr. S 1075

Til ministeren for skatter og afgifter (22/4 87) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren sikre, at adoptivforældre i forbindelse med en adoption ikke stilles økonomisk dårligere som følge af kartoffelkuren, og herunder overveje det rimelige i, at specielle adoptionslån fritages for renteaftgift på lige fod med eksempelvis studielån?«

Begrundelse

Ifølge foreningen Adoption og Samfund er mange adoptivforældre blevet urimelig hårdt ramt som følge af indførelse af renteaftgift på forbrugslån.

I betragtning af, at børn ikke er et unødigt forbrugsgode, og at adoptivforældre i forvejen er belastet af udgifter, som biologiske forældre ikke har, virker det urimeligt, at der nu sker en yderligere diskriminering af adoptivforældre.

Svar (27/4 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):