

[Indenrigsministeren]

Hverken Sundhedsstyrelsens materiale, dateret den 17. marts 1987, eller bidraget fremsendt med Sundhedsstyrelsens skrivelse af 20. marts 1987 er efter Indenrigsministeriets opfattelse undergivet aktindsigt, jf. undtagelsesbestemmelsen i offentlighedslovens § 10, nr. 4. Det med Sundhedsstyrelsens skrivelse af 20. marts 1987 fremsendte materiale indeholdt en række faktiske oplysninger, hvorfor Inderigsministeriet valgte at udlevere dette materiale in extenso til de pågældende foreninger.

Spm. nr. S 1029

Til *indenrigsministeren* (13/4 87) af:

Lenger (SF):

»Er ministeren enig med departementschef Ole Asmussen i, at det er »uhensigtsmæssigt« at sætte tal på, hvad indsatsen mod AIDS vil koste?»

Begrundelse

Departementschef Ole Asmussen er i dagbladet Information den 8. april citeret for at sige, at han finder det »uhensigtsmæssigt« at sætte tal på, hvad indsatsen vil koste. Det har departementschefen naturligvis lov at mene; men ansvarlige politikere, som står over for at skulle diskutere den kommende tids indsats, har en ganske åbenlys interesse i at vide, hvad det handler om i kroner og øre.

Det ønskes derfor oplyst, om citatet i Information alene er udtryk for departementschefens private – og i øvrigt ganske interessante – synspunkt, eller om han også tegner ministeren og dermed regeringen.

Svar (24/4 87):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Departementschefens udtalelse i Information den 8. april 1987 refererer til de økonomiske skøn, der er indeholdt i Sundhedsstyrelsens materiale, dateret den 17. marts 1987.

Medicinaldirektøren har allerede den 18. marts 1987 over for Indenrigsministeriet givet udtryk for, at de i det omhandlede materiale indeholdte skøn over de nødvendige tiltag og deres økonomiske konsekvenser er af foreløbig karakter og under fortsat bearbejdelse i Sundhedsstyrelsen.

Jeg er naturligvis enig i, at der skal sættes tal på, hvad en intensiveret indsats mod AIDS vil koste, men jeg finder det ikke hensigtsmæssigt at offentliggøre tal herfor, som hverken Sundhedsstyrelsen eller Indenrigsministeriet har vurderet endeligt.

Spm. nr. S 1030

Til *indenrigsministeren* (13/4 87) af:

Lenger (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er normal kutyme i Indenrigsministeriet kun at udlevere materiale til Folketingets kommunaludvalg, når ministeren selv har læst det, samt hvad der får ministeriet til at finde det rimeligt og forsvarligt at vanskeliggøre folketingsmedlemmernes forberedelsesmuligheder forud for en vigtig debat ved kun at tilsende folketingsudvalgene ønsket materiale i den takt, ministeren læser det?»

Begrundelse

I dagbladet Information den 8. april 1987 har departementschef Ole Asmussen givet udtryk for det besynderlige synspunkt, at Folketingets kommunaludvalg måtte vente på Sundhedsstyrelsens baggrundsmateriale forud for AIDS-debatten den 31. marts 1987, fordi ministeren endnu ikke havde læst det.

Dette førte til, at de mest interessante afsnit først blev uddelt i ordførernes bokse dagen før debatten, og da dette var en mandag, vil der være ordførere, som først har modtaget materialet om tirsdagen – samme dag som debatten fandt sted.

Denne fremgangsmåde er højst kritisabel i betragtning af, at ministeriet i mindst 10 dage havde haft materialet liggende og ikke havde taget skridt til at videresende det til Folketingets kommunaludvalg, før udvalget selv bad om at få det.

Jeg vil ikke på nogen måde kritisere en minister med masser af gøremål for, at han ikke kan læse alt relevant materiale, straks det indgår i ministeriet, men netop af den grund er det helt uacceptabelt at gøre ministerens læsning af et bestemt materiale til betingelse for at imødekomme et ønske fra Folketingets kommunaludvalg om at modtage et materiale, der er af afgørende betydning for en vigtig debat i folketingssalen få dage senere.