

[Forsvarsministeren]

500 km, og jeg kan oplyse, at NATO råder over 163 missiler med en rækkevidde på ca. 110 km, medens tallet for Warszawapagten er 1.082, og heraf har halvdelen en rækkevidde på mellem 300 og 500 km.

Albrechtsen (VS):

Der var nu flere end mig, der hørte tallet 88, men vi kan naturligvis få afklaret, om det var 280 eller det var 88; det er i og for sig ikke afgørende, for begge tal er fortsat forkerte, og hvis Altenburg har påstået, at det var 280 og ikke 88, er han lige slet hjulpet af den grund, vil jeg bare gøre ministeren opmærksom på. Der er jo alene, når vi taler om granaterne, tilført 300 nye granater inden for den sidste tid plus dem, der i forvejen ligger i depoterne, og dertil kommer alle Lancemissilerne. Det, man viste i TV-Avisen på baggrund af Altenburgs udtalelser, var jo en lille bitte smule atomvåben på den vestlige side og en kolossal mængde på den østlige side, og hele hensigten var naturligvis at fremstille det, som om man fra vestlig side stort set havde fjernet alle sine atomvåben på dette kortdistancefelt, medens man fra sovjetisk side havde en vældig masse. Jeg skal ikke benægte, at man har mange på den østlige side, men det har man altså også på den vestlige side.

Jeg vil gerne fortsat spørge ministeren, om han vil afkræve dokumentation – om det er 280 eller 88, er lige forkert – for det, og om han vil sikre, at vi her i Folketinget og i den danske offentlighed får det korrekte samlede tal for, hvor mange af disse våben der er tilbage, og hvor mange der vil være, når den såkaldte moderniseringsplan er afsluttet i 1992.

Forsvarsministeren (Engell):

Nu ved jeg ikke, hvilken moderniseringsplan hr. Albrechtsen tænker på. Hvis hr. Albrechtsen refererer til Montebello-beslutningen, burde hr. Albrechtsen jo vide, efter at jeg gentagne gange her i Folketinget har haft lejlighed til at besvare spørgsmål i den sammenhæng, at det loft, der blev besluttet i sin tid med Montebello-beslutningen, i hvert fald ikke kan gennembrydes for opadgående.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at dette her ikke er noget, der hersker et enormt hemmelighedskræmmeri om. Jeg føler mig ganske

overbevist om, at hr. Albrechtsen i sine annaler, i VS' sekretariat eller på anden vis er i besiddelse af f.eks. en så udmærket rapport som den, der er udarbejdet af IISS om den militære balance, og på grundlag deraf vil hr. Albrechtsen kunne sætte sig ned og ajourføre sit nukleare bogholderi på alle leder og kanter. Men det afgørende i spørgsmålet – og det er jo det, jeg bliver bedt om at besvare her i dag – er de taktiske a-våben på under 500 km's rækkevidde, og om dem gælder det, at tallet på NATO-siden er 163 Lance, og hvis vi oven i købet tæller de franske med – de tæller normalt ikke med i disse oversigter – på 44, er vi oppe på 207 over for Warszawapagtens FROG og SCUD på henholdsvis 564 og 518, altså 1.082. Men udvider man grænsen op til de 1.000 km, vil der være tale om en udvidelse med 72 Pershing I på NATO-siden, altså til 279, og yderligere SS-12 på Warszawapagtsiden, så man kommer op på 1.159. Hvis vi taler om artilleri osv., er det nogle andre tal. Der er forholdet, som hr. Albrechtsen ved, nogenlunde 3:4 i Warszawapagtens favør, altså ca. 3.000 på den ene side og 4.000 på den anden side.

Men alle disse tal kan hr. Albrechtsen slå efter, og jeg synes da, det ville være rimeligt, at man, når man begynder at stille spørgsmål med udgangspunkt i TV-Avisen, gør det ud fra, hvad der blev sagt, og ikke ud fra, hvad man mente at der blev sagt.

Albrechtsen (VS):

Vi kan jo bare konstatere, at jeg og andre har hørt ét tal, og at ministeren har hørt et andet tal, men fortsat er forskellen på de to tal ikke afgørende. Selv hvis ministeren har hørt rigtigt og jeg har hørt forkert, er det stadig væk forkerte oplysninger, NATO har udbredt, og det er det, der er det afgørende.

Det afgørende er heller ikke, om jeg personlig oppe på VS' sekretariat kan sidde og lave mit eget nukleare bogholderi. Det afgørende er, om de oplysninger, som NATO udbreder til befolkningen, er korrekte, og der blev ikke skelnet mellem Lanceraketter og atomgranater i de udtalelser, som Altenburg er kommet med, bl.a. via den danske TV-Avis. Der blev der talt om disse kortdistanceatomvåben. Nu erkender ministeren, at der er tale om tusinder af disse våben, når man medtager f.eks. granaterne, og derfor vil jeg