

[Forsvarsministeren]

løftet sagen op i den internationale sammenhæng, sådan at det ikke alene bliver landene i vort eget område, men en større kreds af lande, der drages ind i disse overvejelser, således, at man får en forbedret sikkerhed. Det har vi fra dansk side skubbet meget på for, det er vi meget positive over for, og jeg har som sagt indtryk af, at de informationer og den gensidighed, der prægede mødet i går, rækker ud i fremtiden. Derfor tror jeg ikke, at hr. Albrechtsen behøver at være helt så bekymret. Der gøres, hvad der kan gøres, med de begrænsninger, som jeg har været inde på i min besvarelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1108

5) Til forsvarsministeren af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren afkræve NATO dokumentation for den påstand, at der på NATO-siden kun skulle være 88 atomvåben i Europa med en rækkevidde under 500 km?«

#### Skriftlig begrundelse

Det er ganske utroligt, så megen misinformation der i tidens løb er udspremt om NATOs modernisering af de kortest rækkende atomvåben (rækkevidde på under 500 km, SNF eller »slagmarksvåben«). Ministeren har selv bidraget til misinformation, bl.a. ved at vildlede om det reelle indhold i det moderniseringsprogram, som blev vedtaget på forsvarsministermødet i Montebello i 1983.

Men nu påstår NATO – ifølge TV-Avisen den 28. april 1987 – at der på NATO-siden kun findes 88 af disse atomvåben (mens Sovjet skulle have mange hundrede).

Det er utroligt, at NATO-myndighederne uden at rødme kan give så åbenlyst forkerte oplysninger. Det er en kendt sag, at NATO har et gammelt lager med delvis forældede atomvåben, som er ved at blive fjernet. De skulle dog ikke alle fjernes. Hertil kommer så, at der ifølge Montebello-beslutningen skal opstilles en masse nye våben, bl.a. 155 mm atomartillerigranater, hvoraf 300 allerede – ifølge The Guardian den 23. marts 1987 – er opstillet i Vesttykland.

Alene disse 300 nye granater (hertil kommer f.eks. Lanceraketter og tilbageblevne

gamle våben) bringer altså tallet langt over de påståede 88 atomvåben.

Ministeren bedes oplyse, hvad der efter den danske regerings opfattelse er det korrekte tal, herunder tallet for de ny våben efter Montebello-beslutningen, og samtidig bør regeringen afkræve NATO en udførlig offentlig forklaring.

**Albrechtsen (VS):**

Denne sag drejer sig om nogle oplysninger, som er givet til pressen af formanden for NATOs militærkomité, Wolfgang Altenburg, og disse oplysninger er altså videregivet i den danske presse på basis af et Reutertelegram fra den 28. april 1987. Danmark har jo et medansvar for de påstande, som Wolfgang Altenburg på vegne af NATO udbreder til pressen, i ganske særlig grad naturligvis, når de er ukorrekte, og derfor vil jeg bede forsvarsministeren om hos formanden for NATOs militærkomité at indhente dokumentation for de påstande, han har fremsat.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Før hr. Albrechtsen ulejlig mig og Folketinget med en beskyldning om manglende dokumentation, kunne det måske være en fordel, hvis hr. Albrechtsen havde orden i sin egen argumentation og dokumentation. For sagen er, at de tal, som her citeres fra TV-Avisen, kender vi ganske enkelt ikke. Hr. Albrechtsen må have hørt forkert eller måske sovet, og det kan jo ske for selv den bedste. I Forsvarsministeriet er vi så heldige, at vi har haft lejlighed til at afspille lydbandet fra den pågældende TV-Avis flere gange, og jeg kan sige til hr. Albrechtsen, at tallet 88 på intet tidspunkt blev nævnt. Derimod nævntes et tal på 280 for kortere-rækkende missiler på vestlig side mod 1.160 på sovjetisk side, og her skal vi være opmærksomme på, at man opererede med en afstand, der var længere end det, der ligger i hr. Albrechtsens spørgsmål, hvor der tales om de 500 km, idet grænsen her gik op til 1.000 km.

Men jeg skal gerne benytte lejligheden til at bringe orden i hr. Albrechtsens bogholderi ved endnu en gang at verificere, at der eksisterer et misforhold mellem NATO og Warszawa-pagten på dette felt, nemlig de kortere-rækkende eller taktiske a-våben med en rækkevidde, som hr. Albrechtsen siger, på op til