

[Albrechtsen]

i mange år og f.eks. i 1984 modtaget et svar fra ministeren, der mindede utrolig meget om det, jeg nu har modtaget i dag, kunne man jo godt blive helt beroliget, men jeg er altså ikke beroliget, for jeg fik i 1984 et svar, som indeholdt nogle af de samme ting, som ministeren nu siger, og alligevel blev det ved. Dengang fik jeg oplyst i svaret af 21. november 1984 fra ministeren, at det påhviler det danske forsvar at koordinere NATO-landenes ubådes anvendelse af dykkefelter i internationalt farvand i området nord for Skagen. Hvis det fortsat er rigtigt, at det påhviler det danske forsvar, altså Søværnets Operative Kommando, at foretage den koordinering, hvorfor sker det så ikke rent praktisk, således at man hindrer situationer som den, der opstod forleden, og således at man ikke bagefter skal til at bede vesttyskerne om at flytte sig? For det må jo være de danske myndigheder, der så at sige har det operative ansvar for, hvor ubådene befinder sig. Det var i hvert fald det, vi fik at vide dengang, og derfor synes jeg, at man må kunne gøre mere konkret for at forebygge, at tilfældene kan opstå.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg vil gerne sige, at den koordinering, der er tale om, ikke indebærer noget ansvar for enkelte ubådes sejlads. Det er jo også væsentligt, at man gør sig klart, at koordineringen og de informationer, der kan gives fra Søværnets Operative Kommandos side, ikke kan være bedre end de informationer, som man selv modtager.

I den forbindelse synes jeg der er grund til at glæde sig over, at man i går på mødet i kontaktudvalget er kommet videre i henseende til den gensidige information, idet man i den udtalelse, der er udsendt efter mødet, har aftalt, at SOK, altså Søværnets Operative Kommando, så vidt det er muligt, orienterer også lokale fiskeriforeningsformænd om ubådsøvelser, ligesom de ubåde, der deltager i øvelser fra danske havne, orienteres om det fiskeri, der måtte være, i det omfang – og her er der jo altså også tale om information den modsatte vej – man overhovedet har oplysninger om det. Der er altså lagt op til gensidig information.

Man har også aftalt, at fiskeriforeningerne søger at forbedre informationerne til SOK

om fiskerimønsteret. Det kan som bekendt ændre sig næsten fra time til time, men hvis man fra fiskeriside opfatter – det kan f.eks. være under udøvelsen af fiskeriet – at der pludselig foregår ting, som bekymrer én, er der også lagt op til en rapportering til nærmeste marinedistrikt, sådan at man forhåbentlig kan forhindre episoder.

Derfor mener jeg rent faktisk, at vi gør, hvad vi kan for at koordinere, for at informere, og det er mit indtryk, at det møde, der i går har været mellem fiskeriets repræsentanter, forsvarsmyndigheder og Fiskeriministeriet, har været meget positivt og konstruktivt, og at der derved er lagt nogle gode linjer for fremtiden.

Albrechtsen (VS):

Det er selvfølgelig rigtigt, at denne koordinering ikke indebærer noget konkret ansvar for den enkelte ubåds sejlads – det oplyste ministeren også dengang – men der er altså en koordinering, og så vil jeg gerne spørge ministeren, om et af problemerne er, at oplysningerne fra vesttysk side og fra andre NATO-landes side om manøvrerne ikke er tilstrækkelige til, at den danske koordinering, som man har aftalt, fungerer ordentligt, altså om det kan være på det punkt, det har svigtet, og om den informationsforbedring, som man har aftalt, også indeholder en forbedring af de andre landes meddelelser til de danske koordinationsmyndigheder, for hvis den side af sagen ikke er i orden, hjælper det jo ikke noget, at fiskerne informerer.

Jeg vil godt bede ministeren tage den side i betragtning, for det er jo først og fremmest med henblik på at vide præcist, hvor ubådene er, at Søværnets Operative Kommando skal have mulighed for at have det fornødne overblik.

Forsvarsministeren (Engell):

Nu er det jo sådan, hr. Albrechtsen, at ubåde i princippet kan vælge at dykke overalt, hvor vi taler om internationalt farvand, og tilstedeværelsen af ubåde i internationalt farvand også omkring Danmark – og det kan være NATO-enheder, men det kan, som jeg hårfint antydede i den første besvarelse, jo også være fra Warszawapagtlande eller f.eks. fra neutrale lande – er ikke nødvendigvis bekendt for forsvaret. Det er derfor, vi har