

[Margrete Auken]

for den sags skyld også Norge med ind blandt de civiliserede lande?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Må jeg først sige, at jeg ikke har nogen trang til at karakterisere et af de nordiske lande som piratstat – tværtimod. Men det er klart, at der her er rejst en sag, som vi tager meget alvorligt, og som sagt er undersøgelserne i gang.

Jeg kan oplyse, at Skov- og Naturstyrelsen over for mig har oplyst, at foreløbige undersøgelser ved henvendelse til Danmarks Statistik og til Levnedsmiddelstyrelsen har vist, at den formodede import ikke er sket under varebetegnelsen hvalolie. Undersøgelser vedrørende de alternative varebetegnelser er foreløbig uden resultat. Men vi fortsætter.

Vi har henvendt os til den islandske statistik den 21. april i år for at få bekræftet rigtigheden af eksporten fra Island og i givet fald få oplysninger om den danske importør. Dette spørgsmål er endnu ikke besvaret.

Margrete Auken (SF):

Jeg takker for svaret. Jeg går så ud fra, at ministeren mener, der er sket et eller andet svindelnummer, eller også er der begået en fejl i Island, for jeg sidder her med den islandske statistik og dér står hvalolie til Danmark – og til Norge i øvrigt også. Men det er altså en fejl, der er begået et af stederne. Derfor vil jeg spørge ministeren, om han ikke vil være så venlig at se én gang til på det svar, jeg har fået i dag om kontrollen med det, for det er altså meget uheldigt, at der sker så mange fejlregistreringer i disse sager. Hvis det virkelig er rigtigt, at det ikke har stået på de danske importlister, at vi har importeret det, er der jo nogen, der laver numre et eller andet sted, og det bliver vi nødt til at få kontrolleret.

Jeg vil gerne sige overordnet, at Danmark i forbindelse med hvalspørgsmålet har to sager: dels selvfølgelig at få overholdt internationale aftaler, dels at få beskyttet Grønland. Grønland har været rodet ind i en række af disse fejl, og det er meget lidt hensigtsmæssigt, at det kommer til at køre sammen på den måde, som det gør. Jeg beder altså mindeligt ministeren om at love, at han vil se på det svar, jeg har fået i dag, én gang til og så sige, at der må gøres et eller andet for at un-

dersøge, hvilke fejl der begås ved denne import.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg må sige til spørgeren, at jeg vil bede om forståelse for ikke at karakterisere de handlinger, der eventuelt er foregået på nuværende tidspunkt, før vi ved, hvad det egentlig er, der er foregået.

Men der er meget, der tyder på, at der er foregået noget, som trænger til en grundig undersøgelse. Nu prøver vi både fra dansk og fra islandsk side at få klarlagt, hvordan det ligger, og på den baggrund er det jo helt naturligt, at det ønske, der fremsættes på grund af denne udvikling, vil blive imødekommet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1082

2) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Svend Andersen (S):

»Vil ministeren tage initiativ til, at bygning af en ny færge til Bornholmstrafikken snarest påbegyndes?«

Skriftlig begrundelse

Bornholmstrafikkens ældste færge, »Hammershus«, har længe været utilfredsstillende og har utilstrækkelig kapacitet. I Berlingske Tidende onsdag den 22. april 1987 udtaler Bornholmstrafikkens direktør, Ole Andresen, at der de sidste fire-fem år har været et ønske om en ny færge, men at den politiske afgørelse har manglet. I Berlingske Tidende den 21. april 1987 udtaler folketingsmedlem Niels Anker Kofoed, Venstre, at der på finansloven for 1988 må afsættes 500 mill. kr. til bygning af en ny færge.

Da Socialdemokratiet gentagne gange har påtalt behovet for en ny færge til Bornholmstrafikken, senest under forhandlingerne om fremrykning af statsordrer i forbindelse med skibsværftskrisen, er der nu flertal i Folketinget for at gå ind for de ønsker, som Bornholmstrafikkens direktør fremfører.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):