

### 1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 1118

1) Til *miljøministeren* af:

**Margrete Auken (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i 1986 udførtes mere end 400 t hvalolie fra Island til Danmark, og kan ministeren i givet fald oplyse, hvad Skov- og Naturstyrelsen har foretaget i denne forbindelse?«

#### Skriftlig begrundelse

Ifølge islandsk statistik udførtes der i 1986 418,8 t hvalolie til Danmark til en værdi af 6,5 mill. islandske kroner.

Import af hvalprodukter til Danmark til kommerciel anvendelse er forbudt.

Som nævnt i begrundelsen til spørgsmål nr. S 1106 har der i de senere år været adskillige eksempler på omgælder af danske og internationale bestemmelser med hensyn til import og eksport af produkter fra truede dyrearter. Nogle af disse har senere vist sig at være fejlregistreringer.

Da det i dette tilfælde er eksportlandet, der har opført eksporten som hvalolie, er det sandsynligt, at der ikke er tale om en fejlregistrering. Tilbage står derfor spørgsmålet, om importen af hvalkød i Danmark er registreret i de danske statistikker, og om danske fredningsmyndigheder har grebet ind og anmeldt importøren til politiet.

**Margrete Auken (SF):**

Efter at jeg den 28. april stillede et spørgsmål til ministeren om effektiviteten af kontrollen med overholdelse af import og eksport, er jeg blevet opmærksom på denne sag om import af hvalolie fra Island, der, så vidt vi kan se, overtræder stort set alle internationale og danske bestemmelser.

Importen er sket i 1986, og det interessante er at få at vide, om de danske fredningsmyndigheder har handlet, efter at de er blevet gjort opmærksom på den. De har typisk ikke kunnet stoppe importen, og det er også lidt forskrækkende, at ministeren i sit svar mener, at den kontrol, der foregår, er tilfredsstillende. Det er svenskerne, der har gjort opmærksom på dette her, så det har man altså ikke opdaget i den danske kontrol.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Efter at jeg har fået spørgsmålet forelagt for Skov- og Naturstyrelsen, kan jeg oplyse, at der efter reglerne i Miljøministeriets bekendtgørelse af 1984 om international handel med udryddelsestruede vilde dyr og planter, dvs. Washington-konventionen, kræves tilladelse fra styrelsen til import af hvalolie. Styrelsen har ikke meddelt en sådan tilladelse, og der er ikke modtaget nogen ansøgning herom.

Styrelsen har for ca. 1 måned siden fået kendskab til den formodede import af hvalolie, og en nærmere undersøgelse blev straks igangsat. Såfremt styrelsens undersøgelser viser, at importen rent faktisk har fundet sted, vil sagen blive anmeldt til politiet.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg takker for svaret, og jeg kan fortælle ministeren, at jeg sidder her med registreringerne for Island, og ifølge dem har importen fundet sted.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke synes, det er tankevækkende, at der hvert år siden 1983 har været overtrædelser, herunder også en række fejlregistreringer af disse regler, og om ministeren ikke også er betænkelig ved, at dette her alene gælder hvalspørgsmålet. Hvad med alle de andre sager, som vi slet ikke har den opmærksomhed om, som vi har om hvalsagerne?

Jeg vil gerne stille ministeren det tredje spørgsmål, om han ikke synes, vi bliver nødt til at gøre et eller andet for at skærpe kontrollen med, hvad der foregår, for den fungerer altså ikke – medmindre ministeren nu siger til mig, at han synes, den fungerer. Så må vi se, hvordan vi kan tage det op. Jeg beder altså ministeren bekræfte, at den ikke fungerer godt nok, og at der må gøres et eller andet ved det, og svare på, hvordan han forestiller sig at de andre arter kommer under kontrol.

Endelig har jeg et fjerde tillægsspørgsmål. Ministeren er sandsynligvis bekendt med, at Island slet ikke har tiltrådt CITES, altså at Island nærmest optræder som en piratstat. Er ministeren opmærksom på, at Norge har protesteret mod en række af de særlige lister i forbindelse med CITES, nemlig vågehval, kaskelot, sejhval og finhval, og hvad har ministeren tænkt sig at gøre for at få Island og