

[Thoft]

Jeg vil godt nævne et eksempel: hvis vi nu har en større jordejer, som har en virksomhed med store afskrivninger, var det efter den gamle ordning ikke muligt at sælge et stykke jord og have et stort privatforbrug, uden at det ville betyde indskrænkninger i afskrivningsmulighederne. Men sådan som reglerne bliver efter regeringens forslag, støttet af hr. Bernhard Baunsgaard, vil en sådan ejer kunne fastholde sine afskrivninger og fastholde sit privatforbrug.

Jeg synes derfor, det er uforståeligt, at Det Radikale Venstre støtter forslaget, samtidig med at man siger, at den hidtidige ordning har fungeret godt. Jeg kan heller ikke forstå, at det gælder for Socialdemokratiet. Men socialdemokraternes ordfører gav dog ikke udtryk for, at den hidtidige ordning havde fungeret fremragende.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

§ 28 er indført for at forhindre, at folk, der bliver beskattet af den personlige indkomst, foretager for store afskrivninger. Der tror jeg at § 28 har haft en god virkning, og det vil den fortsat have, selv med de ændringer, vi foretager nu.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg takker for den tilslutning, flertallet har givet dette lovforslag.

Der er blevet rejst nogle tekniske spørgsmål af mindretallet, og jeg ser frem til at besvare disse spørgsmål i udvalget.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg har nu to gange spurgt den konservative ordfører: hvad er det for yderligere lempelser, regeringspartiet Det Konservative Folkeparti forestiller sig i den her lovgivning? Det synes jeg vi burde have et svar på. Når jeg nu to gange har efterlyst det, men ikke har fået svar – og hr. Collet giver stadig væk ikke udtryk for, at han ønsker at svare mig – så må jeg gå ud fra, at hr. Collets snak om yderligere lempelser er valggas og intet andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget *Dagmar Mørk Jensen* har meddelt mig, at hun ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 11. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget om offentlige arbejder (30/4 87):

Udtræder: Margrete Auken (SF)

Ny stedf.: Stillingen (SF)

Arbejdsmarkedsudvalget (30/4 87):

Udtræder: Erenbjerg (S)

Ny stedf.: Joanna Rønn (S)

Forsvarsudvalget (1/5 87):

Udtræder: Bilgrav-Nielsen (RV)

Nyt medl.: Stinus (RV)

Udtræder: Sværke (RV)

Ny stedf.: Bilgrav-Nielsen (RV)

Markedsudvalget (1/5 87):

Udtræder: Larsen-Ledet (RV)

Ny stedf.: Stinus (RV)

Udenrigsudvalget (1/5 87):

Udtræder: Estrup (RV)

Nyt medl.: Stinus (RV)

Udtræder: Sværke (RV)

Ny stedf.: Estrup (RV)