

[Collet]

betyder tillige, at der sker en tiltrængt ændring i opadgående retning af privatforbrugsgrænsen, og at denne fremover reguleres efter personskattelovens bestemmelser. Dette er tilfredsstillende, når vi fremdeles skal have reglen i ligningslovens § 28 om begrænsning i afskrivninger, når opgjort privatforbrug ligger over den fastlagte privatforbrugsgrænse.

Reglen i ligningslovens § 28, som Det Konservative Folkeparti i øvrigt ikke har medvirket til at indføre, vil vi helst være fri for, men det foreliggende forslag gør forholdene meget bedre og kan være en station på vejen til reglens totale afskaffelse. Skulle der under udvalgsarbejdet vise sig muligheder for yderligere lempelser, medvirker vi gerne dertil.

Skrumtsager Skau (V):

Venstre kan støtte forslaget, som jo er af født af vores skattereform, således at man for dem, der går ind under virksomhedsordningen, ikke længere skal foretage denne begrænsning i afskrivningsmuligheden.

Det kan godt være, at vi i udvalget eventuelt skal se lidt på den bekendtgørelse, der vedrører privatforbrugets beregning, som har betydning for, hvor meget der kan afskrives.

Thoft (SF):

SF ser denne ændring af privatforbrugsreglen for folk, der benytter virksomhedsordningen, som endnu et af de uheldige forlig mellem Socialdemokratiet, de Radikale og regeringen. Privatforbrugsreglen er en af de regler, jeg synes har virket bedst. Det har, siden den blev indført, været vanskeligere, men desværre ikke umuligt, at blive nulskatteyder.

Tanken bag forslaget tror jeg er, at folk med et stort privatforbrug og en lille indkomst nødvendigvis må hæve virksomhedsordningens opsamlede overskud, og dermed ville man alligevel sikre sig skatten.

Hvis det var sandt, mener jeg, korrektionen kunne være rimelig nok rent teknisk set, men jeg mener ikke, det er sandt. Jeg mener, man godt kan forestille sig folk med store formuer uden for virksomhedsordningen, som derfor ikke behøver at røre ved det i virksomheden opsamlede overskud. Jeg forestiller mig formuer, som frigøres til forbrug

uden beskatning, anbragt i jord, som kan sælges efter syv år uden beskatning, anbragt i aktier, akkumulerende aktier, hvor kursgevinsten er skattefri, for at nævne nogle eksempler. Man kan også tænke sig formuer, der er anbragt i samlinger af forskellig art, og hvor ligningsmyndighederne som bekendt er overordentlig tilbageholdende med at foretage nogen beskatning ved salg.

SF mener derfor, at skattereformpartierne åbner et hul med den her regel, som vi derfor må forkaste.

Hvad angår den ændring, der drejer sig om, at beløbsgrænsen fremover reguleres efter personskatteloven i stedet for udskrivningsloven, forekommer det umiddelbart meget fornuftigt i og med, at udskrivningsloven er afskaffet.

Vi vil under udvalgsarbejdet undersøge, om det fører til en udhuling af privatforbrugsgrænsen, sådan at personskattelovens regulering viser sig at være større end den, der ville have været tilfældet med udskrivningsloven. Jeg forestiller mig, at det var noget sådant, hr. Collet tænkte på, da han sagde, at Det Konservative Folkeparti var villigt til at medvirke til yderligere lempelser. Jeg vil gerne direkte spørge hr. Collet, om han nu også har fået sin finansministers accept af den del af ordføretalen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi vil gerne støtte lovforslaget. Så vidt vi kan skønne, vil der ikke blive det store hul, SF taler om. Der er vel bare det at tilføje, at den paragraf, vi taler om, § 28, i og for sig er en særdeles ejendommelig regel og paragraf. Så vidt jeg kan skønne, er den helt umulig at administrere, men den virker godt nok, bare fordi den er der. Folk er meget omhyggelige med ikke at blive ramt af den, og jeg tror derfor, at den har en gavnlig virkning. Jeg håber, at denne virkning bliver opretholdt med disse efter min opfattelse nødvendige ændringer.

Damgaard Nielsen (FP):

Det er klart, at med den virksomhedsskatteordning, der er blevet i hvert fald inden for landbruget, har denne bestemmelse ikke mere den store betydning for landbruget. Derfor er det, synes jeg, ejendommeligt, at den ikke for landbrugets vedkommende bliver totalt