

[Lenger]

CPR-numre, for man har jo, hvis man endelig ville, i forvejen adgang til at identificere vælgerne, og jeg tror også, at kartoteker opbygget på det grundlag ville være værdiløse. Men med reglen om, at der skal afkræves vælgerne CPR-numre ved indsamling af underskrifter, gør man det betydelig vanskeligere for nye partier at stille op til Folketinget. Det er ikke med den begrundelse, lovforslaget er fremsat, det er begrundet i nogle praktiske ting, men man træffer hermed en politisk beslutning om, at det skal være betydelig vanskeligere for et parti at stille op til Folketinget.

Det kan godt være, at der er et flertal herinde, der mener, at sådan skal det være, men så burde man sige det og ikke komme med disse praktiske begrundelser.

Situationen for de fleste partier er jo, når de samler underskrifter for at kunne opstille, at de går ud på gader og stræder og taler med folk, som de møder, og der vil være mange, som vil anmelde et parti ud fra demokratiske hensyn, ud fra principielle hensyn, men når de så kommer til den rubrik, hvori der skal skrives et CPR-nummer, vil de ikke skrive under, for det betyder jo, at de udleverer deres CPR-nummer til et vildfremmed menneske, som de lige har mødt. Det vil være en ganske alvorlig hindring for nye partier.

Vi har stor forståelse for de praktiske problemer, som man har i Indenrigsministeriet, når der kommer et parti med 20.000 eller 25.000 underskrifter – navnlig da, hvis det er det syvende i rækken – og alle disse underskrifter skal sammenlignes med de underskrifter, andre partier tidligere har afleveret. Det bliver sværere og sværere for hver gang, men vi mener, at man må løse det problem på en anden måde, og én af de andre måder, man kunne gøre det på, var jo ved, at der blev færre partier, som skulle aflevere underskrifter.

Her tænker jeg på, at vi har reglen om, at man skal samle underskrifter for at kunne deltage i et folketingsvalg, ud fra en eller anden filosofi om, at man skal dokumentere en vis tilslutning blandt vælgerne. Det kan man mene om, hvad man vil, og det er ikke det, der skal diskuteres her i dag, men det er trods alt filosofien.

Jeg synes imidlertid, at når man ved et valg har dokumenteret, at man får tilslutning

fra $\frac{1}{175}$ af vælgerne, som også er det antal underskrifter, der kræves, er denne dokumentation meget, meget stærkere end det antal underskrifter, som man efter de hidtidige regler har kunnet samle på gader og stræder. Vi så det jo sidste gang, hvor der eksempelvis var et parti, der havde samlet 20.000 underskrifter, men fik under 1.000 stemmer, da der blev valg, hvorimod der var i hvert fald to partier, som ved sidste folketingsvalg fik betydelig flere stemmer end det antal vælgerunderskrifter, som de skulle ud at skaffe bagefter. Det burde ikke være nødvendigt at belemre disse partier, der har vist, at de havde opbakning blandt vælgerne ved det sidste folketingsvalg, med at skulle ud at samle underskrifter én gang mere, endda under en form, der indeholder betydelig mindre dokumentation for den faktiske opbakning blandt vælgerne end det antal stemmer, man fik ved sidste valg.

Jeg kan selvfølgelig med de bemærkninger, jeg har fremsat her, anbefale de ændringsforslag, der er stillet, og ikke mindst dem, som SF har stillet, men jeg vil også gerne sige, at med den regel, der kommer ind vedrørende aflevering af CPR-numre, foreligger der et problem, der er så principielt vigtigt for os, at hvis Folketinget ved afstemningen om ændringsforslagene i dag vedtager at fastholde, at man skal aflevere sit CPR-nummer, når man er med til at anmelde et parti, vil vi tage den konsekvens af det ved tredje behandling, at vi vil undlade at stemme ved den endelige afstemning om lovforslaget.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Hr. Poulsgaard og hr. Lenger var enige i spørgsmålet om spørreglen, og ud fra en fælles tankegang i realiteten gik de ind for, at man i stedet for den nuværende fremgangsmåde, hvor der kræves underskrifter af et bestemt antal vælgere, skulle lade det foregående valgs udfald være afgørende for, om man behøvede at indsamle underskrifter. Det kan man naturligvis diskutere, men jeg synes i hvert fald, at der er behov for én ting i forbindelse med det, hr. Lenger var inde på, nemlig en mekanisme, der sikrer, at der er et rimeligt bagland bag et parti, som ønsker at deltage i et folketingsvalg. Det synes jeg alle tegn i udviklingen viser at vi fortsat behøver.