

[Agerschau]

ret planlagt og udført på. Vi mener, at specielt den kaotiske start har betydet, at forsøgene bliver langt mindre perspektivrige, end de ellers ville være blevet. Derved er antallet af forsøg, der virkelig kunne vise nye veje, blevet alt for begrænset. Samtidig kan vi se, at regeringen bremser forsøg, som den ikke har politisk sympati for. Det vil bl.a. vise sig senere i dag ved afstemningen om ændringsforslagene, hvor de borgerlige partier ikke vil gå ind for det forsøg med sabbatordninger for de ansatte, som flere frikommuner har ønsket. Det er desuden et problem, at frikommuneprojektet bliver brugt til at forsinke eller afvise forskellige lovinitiativer med henvisning til, at der er forsøg i gang. Nu behøver man altså ikke længere at nøjes med at henvise til et igangværende udvalgsarbejde, man kan også henvise til frikommuneprojektet, når man vil have sager trukket i langdrag. Det synes vi faktisk er temmelig uheldigt.

Det gælder f.eks. ønsket om at give efterlønsmødtagere mulighed for i lighed med pensionister at få udsat betalingen af ejendomsskatter. Der er ikke den fjerneste grund til at lave forsøg på det område; man kan med det samme være enten for eller imod. På samme måde var det i sin tid med afgiften for muldvarpebekæmpelse. Regeringen ødelægger efter vor opfattelse frikommuneforsøget ved den taktik.

Vi mener også, at man i Indenrigsministeriet har rodet grundigt rundt i det, når man med få ugers mellemrum bliver ved med at fremsætte nye ændringsforslag til det oprindelige forslag. Det oprindelige frikommuneforslag kunne have været vedtaget her i Folketinget midt i januar, men Indenrigsministeriets fremgangsmåde har forsinket det hele. Det er efter vores opfattelse dårligt håndværk. Det bliver mere og mere åbenbart, at det er en fejltagelse, at der ikke generelt er sikret en vurdering af forsøgene. Vi mener, at der burde være en vurdering, der foregår i et samspil mellem en central instans og de enkelte frikommuner. Det må være meningen, at forsøgene på et eller andet tidspunkt skal danne basis for en diskussion om ændringer af lovgivningen. Som vi vurderer det, kan det blive meget svært. Vi risikerer derved, at forsøgene i den sidste ende bliver ren beskæftigelsesterapi, og at det eneste konkrete, der sker, er, at forsøgsperioderne bliver forlænget

i det uendelige. En række af de forslag, ministeren har fremsat ved denne lejlighed, kan SF ikke medvirke til. De er efter vor opfattelse i bedste fald meningsløse. Vi vil gerne have forslaget tilbage til udvalget, for vi vil gerne have undersøgt, om hjemmelen til at tilbyde voksne deltagelse i visse former for folkeskoleundervisning siger, at den absolut skal ske mod betaling.

Henning Rasmussen (S):

Socialdemokratiet har i overensstemmelse med hidtidig praksis, når det drejer sig om frikommuneloven, koncentreret sig om at beskrive sine betænkeligheder og sine synspunkter i betækningsbidraget, og det har vi også gjort denne gang. Men jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger om forslag, vi ikke kan tiltræde. Vi vender os bl.a. imod, at kommunalbestyrelser skal have lov til at nøjes med at behandle disse sager her ved én behandling, og vi fører frem som den væsentligste begrundelse, at her er der tale om en kommunalbestyrelsesbeslutning, der ikraftsætter en reel lovændring i en lang periode for den pågældende kommunes eller amtskommunes indbyggere. Loven bliver herefter på nogle områder anderledes, end den var før, og end den er i resten af landet. Det synes vi gør, at det er nødvendigt, at der sker to behandlinger, først og fremmest af den grund, at befolkningen får mulighed for på den måde at sætte sig ind i tingene og eventuelt protestere inden andenbehandlingen.

Vi har tidligere vendt os imod, at man forkorter klagefrister, sådan at de bliver urimeligt korte. Her er tale om et tilfælde i lovforslagets nr. 7, hvor en ankefrist bliver reduceret til 2 uger. Det finder vi er utiladelig kort, og vi siger nej til det for vores vedkommende. Vi er også betænkelige ved den bemyndigelse, en række kommuner får til en ændret sagsbehandling, når det drejer sig om godkendelse af særligt forurenende virksomheder, og vi har derfor valgt at sige nej til den bemyndigelse.

Bortset derfra har vi for vort vedkommende på nogle punkter med betænkelighed sagt ja, men vi har sagt ja af hensyn til frikommuneprojektet og af hensyn til principperne i det. Vi har egentlig ét meget stort ønske, nemlig at regeringen ville vise det samme