

Bjørn Elmquist (V):

Hr. Albrechtsen mente, at jeg talte med begejstring om WEU, Vestunionen. Det mener jeg nu ikke jeg gjorde. Jeg sagde, at jeg synes, der var behov for, at vi havde en fordomsfri overvejelse – det fremgår af det ordrette referat af vore indlæg, som allerede foreligger – og jeg sagde, at jeg ikke kunne dele den opfattelse, som nogle havde givet udtryk for også herhjemme, nemlig at WEU var en krigerisk og militaristisk organisation. Men derfra og så til at have begejstring er der dog et vist spring, og det med begejstringen vil jeg ikke komme mere ind på nu. Jeg synes, at en fordomsfri drøftelse af WEU ville være godt. Om jeg så deler den vurdering, som WEUs talsmand, den luxembourgske udenrigsminister, har fremsat, er noget andet! Jeg har ikke været med til at overveje den udtalelse, og jeg kender den heller ikke i detaljen, så allerede af den grund hverken kan eller vil jeg selvfølgelig svare hr. Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg er sikker på, at hr. Albrechtsen, hvis han læser det svar, jeg gav på hans første direkte spørgsmål under korte bemærkninger i debattens indledning, vil kunne forstå, at Socialdemokratiet har formuleret sin dagsorden, som den er formuleret, fordi vi gerne ville være sikker på, at regeringen under alle omstændigheder støtter en aftale om nedpilning af de europæiske mellemdistanceraketter, men skulle der nu i en aftale indgå et yderligere element, som f.eks. omhandler kortdistanceraketterne – hvilket er meget muligt, for det forhandles der faktisk meget positivt om fra begge sider – skal regeringen efter vores mening også støtte det. Jeg tror endda, regeringen er enig med os på dette punkt. Derfor er denne dagsorden formuleret, som den er. Vi vil ikke have, at regeringen skulle komme og sige: jamen nu er der indføjet en del af en aftale, som hedder, at man også skal nedskære kortdistanceraketterne, så denne dagsorden behøver vi ikke at støtte, netop fordi der ikke står »mellemdistance«. Vi er dækket ind begge veje ved denne formulering. Regeringen skal ifølge denne dagsorden selvfølgelig støtte enhver form for aftale. Der kan selvfølgelig kun bli-

ve én om nedpilning af samtlige mellemdistanceraketter, men skulle der komme yderligere atomvåben på, er vi selvfølgelig henrykte, og det kan regeringen – og skal den efter vores mening – også støtte ifølge denne dagsorden.

Må jeg så ikke lige sige om WEU: vi synes heller ikke, at Danmark skal være medlem af WEU og slet ikke på dette tidspunkt, men jeg erkender da blankt, at der opstår et alvorligt problem, hvis udviklingen en dag medfører, at Portugal, Spanien, Grækenland, Tyrkiet og måske endda Norge bliver optaget. De fire første har direkte ansøgt, og den femte har antydnet, at den måske godt kunne nærme sig. Så kan vi komme i en situation, hvor Danmark pludselig bliver meget isoleret, og så må vi jo diskutere det.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne takke hr. Lasse Budtz for svaret, for jeg mener, at han med sit svar i hvert fald bragte os et stykke ad vejen, så VS' indsats under denne debat i hvert fald ikke har været helt forgæves.

Nu siger hr. Lasse Budtz, at regeringen under alle omstændigheder skal støtte en aftale om fjernelse af mellemdistanceraketterne, eventuelt også hvis det er en mere vidtgående aftale. Det er måske ikke helt så vidtgående, som VS' dagsordensforslag på det punkt, men det er – sådan fortolker jeg det – et stykke i den retning i hvert fald, at det skal være betingelsesløst, og at det ikke skal sammenkædes med andre ting. Sådan må det opfattes, og det vil jeg gerne sige hr. Lasse Budtz tak for.

Vi stemmer naturligvis for den af hr. Lasse Budtz foreslåede dagsorden, selv om vi fortsat mener, at også de andre elementer eksplicit bør nævnes i en dagsorden.

Derefter vil jeg blot konstatere, at hr. Bjørn Elmquist var lidt på retur i sine standpunkter med hensyn til denne Vestunion, og det er overmåde klogt ikke at lade sig identificere alt for voldsomt med den forsamling.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil gerne takke for mange væsentlige og inspirerende indlæg i debatten efter min redegørelse. Jeg vil også takke dem, der har fundet det umagen værd at sidde i salen og