

[Lasse Budtz]

europæiske mellemdistanceraketter, som aldrig burde være opstillet, og med den fornødne europæiske smidighed kan dette også medføre kortdistanceraketternes fjernelse.

Det burde være aldeles indlysende, at den danske regering i alle relevante organisationer støtter en sådan aftale. Nogle vesteuropæiske kræfter på højrefløj går imod, fordi man i fuldkommen alvor mener, at Europa ikke kan undvære disse atomvåben. Det forekommer os direkte uansvarligt, og det er næsten grotesk, at vesteuropæiske højreregeringer på dette felt er ved at overhale den republikanske regering i USA højre om.

Socialdemokratiet er helt tilfreds med at kunne støtte de amerikanske bestræbelser for at få alle til at acceptere, at USA og Sovjet forhandler sig til en aftale om nedtagning af disse raketter. Det sker ikke mindst på grundlag af forslagene fra Sovjetunionen, og vi hilser den nye sovjetiske bevægelighed hjerteligt velkommen. Den er realistisk og sund.

Aftalen, som den nu tegner sig, fjerner desværre ikke alle atomvåben fra europæiske områder. Der vil stadig være atomvåben i fly, på skibe og i depoter. De sidste er de såkaldte slagmarksvåben, så vi opnår ingen atomsikkerhed, og vi bevarer, hvad der kaldes »flexible respons«, det varierede svar. Men vi får en betydeligt forbedret situation og et væsentligt forbedret klima, som bør føre til en ordening også på de konventionelle våbens område, så der ikke fra Vestens side skal oprustes på dette felt, men arbejdes for en retfærdig udligning, måske i forbindelse med defensive forsvarssystemer.

På denne baggrund skal jeg på Socialdemokratiets vegne tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget pålægger regeringen i NATO og i andre relevante organisationer at støtte en amerikansk-sovjetisk aftale om fjernelsen af deres europæiske mellemdistanceraketter, en aftale, som i øvrigt i videst muligt omfang gør Europa atomvåbenfrit, går Folketinget over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 55).

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil blot stille et spørgsmål til forslagsstillerne og til udenrigsministeren – ikke mindst til udenrigsministeren.

Jeg går ud fra, at det er sådan, at man med dagsordenen mener, at der ikke må ske sammenkædninger af spørgsmålet om mellemdistanceraketterne med alle mulige andre ting, så man dermed fra vesteuropæisk side kunne blokere bestræbelserne. Altså at dagsordenen er ment således, at der er tale om en ubetinget støtte til, at der uden ledsagende betingelser indgås en aftale om fjernelse af mellemdistanceraketterne. At det f.eks. klart indebærer, at man ikke fra vesteuropæisk side skal påberåbe sig konventionel oprustning eller blande kortdistanceatomvåbnene ind i sagen – eller lignende momenter.

Grunden til, at jeg også stiller spørgsmålet til udenrigsministeren, er, at selv om jeg uden videre går ud fra, at hr. Lasse Budtz kan svare positivt på dette spørgsmål, så er det jo afgørende, at regeringen også påtager sig at administrere denne dagsorden ud fra denne fortolkning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg anmoder om, at man ikke foretager hele debatten under korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Dagsordenen er måske ikke noget journalistisk mesterstykke, men den er faktisk formuleret på en sådan måde, at den skulle kunne tilkendegive, at regeringen pålægges at arbejde for en aftale, som medfører en nedskæring af atomvåbnene. Det må meget gerne være en aftale, som også omfatter kortdistanceraketterne og de taktiske atomvåben, slagmarksvåbnene, men det skal naturligvis være mellemdistanceraketterne først og fremmest.

Omfatter den det hele, er det glimrende, men omfatter den kun mellemdistanceraketterne, så er det – efter vores forhåbning – folketingsflertallets opfattelse, at dette skal

Første næstformand (Knud Østergaard):