

[Arbejdsministeren]

ningen og fra talerstolen. Det er jo et ganske godt forslag, det er perspektivrigt for så vidt angår mulighederne for at decentralisere, det er perspektivrigt for så vidt angår mulighederne for at gøre en øget indsats for de unge, også de lidt ældre unge, som blev ungdomsarbejdsløse i perioden 1979-82, det er perspektivrigt for mulighederne for at gøre noget for andre særligt udsatte grupper, det giver det lokale arbejdsmarked og kommuner og amter et godt grundlag for at arbejde sammen om at løse problemerne, og det peger også frem mod det udspil, som er på vej fra mig om den mere langsigtede indsats i øvrigt.

Jeg er derfor glad for, at det er et enigt Folketing, der stemmer dette lovforslag igennem, og så skal jeg undlade at gå ind i en OD-debat i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal gøre denne ene korte bemærkning, at alt det, som arbejdsministeren her redegjorde for, lykkedes det trods alt at opnå ved de drøftelser, vi havde i udvalget. Det var jo ikke arbejdsministerens indstilling, da vi første gang behandlede lovforslaget, og derfor er det da rimeligt, at Socialdemokratiet nu stemmer for. Den undren, vi gav udtryk for i betænkningen, gik alene på det – og det forstår jeg godt at arbejdsministeren ikke vil ind på – med at give Socialdemokratiet skylden for alle de ulykkelige forhold, ungdommen må lide under.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 166:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Ændring af reglerne om fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 15/1 87. Første behandling 27/1 87. Betænkning 24/4 87. Anden behandling 28/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg har et enkelt lille spørgsmål til indenrigsministeren om noget, jeg er blevet gjort opmærksom på siden andenbehandlingen.

Indenrigsministeren siger i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2, at reglerne påregnes forudgående drøftet med Kommunernes Landsforening. Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, om der i den formulering er indeholdt, at disse drøftelser naturligvis også vil blive ført med Københavns og Frederiksberg kommuner, som jo er de kommuner, som har de absolut største udlodninger af de selskabsskatter, der er omfattet af dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Hr. Stavad spørger, om jeg i forbindelse med en administrativ fastsættelse af detalregler om, hvad der skal ske med hensyn til fordelingen af selskabsskatten dér, hvor man kommer ind i nogle særlige situationer, som ikke falder direkte ind under lovens krav, vil være sindet ud over med Kommunernes Landsforening også at diskutere disse spørgsmål med København og Frederiksberg. Jeg synes, det er et meget rimeligt synspunkt, hr. Stavad her anlægger, så meget mere som en betydelig del af de fordelinger af selskabsskatten, som foretages administrativt, netop vedrører disse kommuner.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).