

[Landbrugsministeren]

Skovbruget i EF-sammenhæng

Kommissionen er i 1986 fremkommet med et oplæg til diskussion vedrørende områder inden for skovpolitikken, hvor en fælles indsats efter Kommissionens opfattelse vil være en fordel. Det er imidlertid regeringens opfattelse, at oplægget er for ambitiøst og udgiftskrævende, men regeringen kan gå ind for, at der inden for nøjere afgrænsede emneområder (»skovhandlingsprogrammer«) på fællesskabsniveau etableres et nærmere samarbejde. Disse områder kunne f.eks. være: Udvidelse af skovarealet, forbedring af eksisterende skove og beskyttelse af skovene mod luftforurening.

Endvidere kan der på forsknings- og undersøgelsesområdet være fordele ved et udvidet samarbejde.

Afsluttende bemærkninger

Med fremlæggelsen af denne skovpolitiske redegørelse har regeringen lagt op til en konstruktiv debat om det private og det offentlige skovbrugs situation.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v. (Sammenlægning af de statslige bevillinger til beskæftigelsesprojekter og løntilskud, anvendelse af det kommunale pligtbeløb m.v.).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 14/1 87. Første behandling 23/1 87. Betænkning (omtrykt) 24/4 87. Anden behandling 28/4 87. Tillægsbetænkning 28/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet har formuleret et betænkingsbidrag til tillægsbetænkningen til dette lovforslag, som nogle måske vil finde er for hårdt i ordvalget. Der er imidlertid gode grunde til dette, først og fremmest ju-

stitsministerens provokation i Jyllands-Posten for nogen tid siden, hvor han tillagde den tidligere, socialdemokratiske regering fra 1982 skylden for ungdomskriminaliteten i 1986. Det er simpelt hen for groft. Derfor har vi måttet forklare, hvilken ungdomspolitik den nuværende regering har ført, og hvordan den har afskaffet det ene initiativ efter det andet og ladet hånt om de dårligst stillede og svageste unge. Vi har også set, når det gælder kommunernes indsats, at den borgerlige regering gentagne gange har forsøgt at afskaffe deres pligt til at afsætte midler til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Kun et flertal ...

Første næstformand (Knud Østergaard):

Medlemmernes tilstedeværelse i salen giver alt for meget uro.

Ole Vagn Christensen (S):

Kun et flertal uden om regeringen har sikret denne indsats og tvunget regeringen til at tage sagen op.

Vi har i vores betænkingsbidrag også peget på nogle væsentlige principper for den fremtidige indsats. De er mere vidtgående end i vort eget beslutningsforslag nr. B 9, men det havde regeringen jo kun hånlige bemærkninger til.

Vi venter nu på at se udspillet fra arbejdsministeren til sikring af en fortsat aktiv indsats for hele ungdommen, ikke kun for den bedst stillede del, for den klarer sig endda.

Vi har også undret os over, hvorfor vi skulle vente så længe på et udspil fra ministeren, men det har vi jo nu fået forklaringen på. Vi kan godt forstå, hvorfor arbejdsministeren har haft så travlt. Han har jo skullet lave skattefinansierede direktørordninger, som kunne fratage lønmodtagerne deres reelle medbestemmelse.

Med disse ord og med håbet om, at arbejdsministeren lever op til det, han har sagt: at han i løbet af 2-3 uger vil komme med et forslag til Folketinget, skal jeg meddele, at Socialdemokratiet agter at stemme for det lovforslag, vi her behandler.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg synes i og for sig ikke, at Socialdemokratiet bør undskylde, at det stemmer for forslaget, selv efter de hårde ord i betænk-