

[Svend Andersen]

forslagets formål. Jeg opfatter forslaget således, at formålet skulle være at fremme den økonomiske demokratisering i erhvervslivet, og det er i sig selv et godt formål.

Spørgsmålet er så, om forslaget også gør det. Således som begrebet medarbejdereje er defineret og med de kriterier, der fastlægges, udelukker man efter min vurdering det kollektivt ejede og den kollektive medbestemmelse på en virksomhed.

Kapitalindskuddet, altså ejerskabet, er individuelt, og den indflydelse, der udøves efter forslaget, er ligeledes individuel, og det må få den konsekvens, at en række af de eksisterende kooperative virksomheder efter forslaget ikke ville kunne betragtes som medarbejderejede i forslagets forstand. Og det betyder, at den konsulentvirksomhed og den vejledning, som vi i øvrigt finder er rigtig efter forslaget, ikke kan gives til denne form for virksomhed, hvis jeg ellers har forstået forslaget rigtigt.

Den foreslåede sammenhæng imellem det individuelle ejerskab og den individuelle indflydelse strider jo også imod de elementer, som vi fra Socialdemokratiets side har lagt i tankerne om økonomisk demokrati og om OD og de reformer, vi har på det område.

Så er der bestemmelserne om prøvetid for nye medarbejdere. Det kunne jo godt se ud, som om der her var tale om diskriminering af nye medarbejdere i forhold til ældre medarbejdere. Her tror jeg, at vi må prøve at finde en anden formulering.

Der er et andet væsentligt punkt, og det er spørgsmålet om indskud og den eventuelle kapitalisering af indskuddet. Det ser jeg nok som det største problem ved den form for medarbejderejede virksomheder, som kan laves efter SFs forslag. For hvad er det, man ejer? Er det indskuddet, eller er det tilvæksten, eller er det begge dele? Kan man, således som man godt kan opfatte forslaget, kapitalisere tilvæksten i takt med udviklingen? Og i så fald: hvordan med den nye medarbejder i forhold til den gamle med en høj anciennitet? Skal den nye medarbejder give et højere indskud, end den tidligere medarbejder har gjort? Hvad er i det hele taget meningen med den tilvækst, der bliver i virksomheden?

Vi mener, at princippet må være, at man får en ret til arbejdspladsen, men ikke, at man får en ret til at kapitalisere denne ret.

Der er altså nogle ting, som vi skal diskutere i udvalget, men vi er positive over for indholdet.

Aggaard (KF):

Jeg er enig i de bemærkninger, ministeren kom med, og i, at dette forslag må afvises. Men jeg vil gerne tilføje, at i Det Konservative Folkeparti er vi bestemt ikke imod et virksomhedsengagement fra medarbejdernes side, ej heller økonomisk. Jeg skal i den forbindelse blot henvise til arbejdsministerens forslag om frivillig OD, som står i skærende kontrast til dette helt igennem socialistiske forslag.

Det er helt centralt for os, at medarbejderens engagement kan udfolde sig helt på frivillig basis, altså at man helt frivilligt kan bestemme, hvor man vil investere sine private midler. Alt andet giver problemer, hvilket jeg også fornemmer af forslagets bemærkninger at SF heller ikke lukker øjnene for – jeg tænker her på kommentarerne vedrørende et krav om begrænsningen af kapitaliseringsmulighederne.

Vi tror heller ikke på, at dette forslag vil forbedre beskæftigelsen væsentligt, og vi kan på den baggrund ikke under nogen omstændigheder være med til yderligere at tilføre offentlige ressourcer til erhvervslivet.

Med disse bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise det foreliggende forslag.

Maisted (V):

Venstre er helt enig i industriministerens bemærkninger og skal selvfølgelig afvise dette forslag. Efter min opfattelse er der tale om et klart valgoplæg til diskussion imellem Socialdemokratiet og SF, og det synes jeg i og for sig de skulle henlægge til andre steder end her i Folketingssalen.

Larsen-Ledet (RV):

Vi synes i Det Radikale Venstre, at overskriften på dette forslag er mægtig god. Det klinger simpelt hen rigtigt i mine ører, det her med muligheden for medarbejderejede virksomheder.

Men jeg må godt nok tilstå, at når man kommer lidt længere ned i substansen, så begynder der alligevel at dukke betænkelig-