

[Pelle Voigt]

de skatteborgere, ministeren henvender sig til, når han taler om skattetryk, kunne forvente en eller anden form for forklaring på det.

Jeg vil også gerne bede om ministerens kommentarer til de økonomiske konsekvenser, SFs lovforslag måtte have, sådan som vi peger på dem i punkt 9 i bemærkningerne til forslaget.

Så skal jeg afslutningsvis, simpelt hen fordi det er lidt svært at lade være, komme ind på fru Pia Kjærsgaards argument om, at et folketingsflertal og at Folketinget, politikerne med stød på »li« af en eller anden grund, som fru Pia Kjærsgaard taler om, altid skal rette sig efter de strømninger, der for øjeblikket er gældende i befolkningen. Jeg synes, at man har oplevet masser af eksempler, hvor det ville have været overordentlig uklogt, og jeg forstår ikke, at fru Pia Kjærsgaard så skråsikkert kan sige, at det er arrogance og alt muligt andet forfærdeligt, hvis man ikke umiddelbart gør det.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvornår Fremskridtspartiet begynder at rette sig så meget efter de fremherskende strømninger i befolkningen, at man nedlægger sin økonomiske politik og størsteparten af sin øvrige politik og i det hele taget nedlægger sin lidt usmagelige virksomhed her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 151:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af mulighederne for oprettelse af medarbejderejede virksomheder.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 31/3 87).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Industriministeren (Nils Wilhjelms):**

Det foreliggende forslag fra SF om at indføre specielle støtteordninger for etablering og drift af medarbejderejede virksomheder kan jeg ikke tilslutte mig.

Det skyldes ikke, at jeg er imod, at medarbejdere engagerer sig økonomisk i deres virksomhed, tværtimod. Jeg mener, at et sådant engagement ligesom andre private investeringer må foregå på frivillig basis og for private midler.

Jeg finder heller ikke, at der er noget grundlag for at favorisere én bestemt ejerform i forhold til andre gennem særlige støtteordninger for denne. Regeringens erhvervs politik er et generelt tilbud til erhvervslivet, som virksomhederne kan udnytte uanset ejerformen. Den foreslåede favorisering af én bestemt ejerform vil beslaglægge knappe offentlige ressourcer uden at øge beskæftigelsen.

Beskæftigelsen øges ikke, fordi en virksomhed sælges til medarbejderne i stedet for at blive solgt til anden side. Og ingen erfaringer viser, at medarbejderejede virksomheder er mere levedygtige end andre virksomheder.

Jeg håber med disse korte bemærkninger at have begrundet, hvorfor regeringen ikke kan tilslutte sig det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

**Svend Andersen (S):**

Vi finder, at det er en positiv tanke at skabe øgede muligheder og bedre vilkår for, at medarbejdere kan eje deres egne virksomheder.

Medarbejdernes deltagelse og engagement i erhvervslivet er noget, der efter vores opfattelse har behov for en form for opbakning, og det, der er indeholdt i forslaget om, at der skal ske en øget oplysningsvirksomhed og konsulentbistand m.v., opfatter vi som noget positivt, som noget, der går i den rigtige retning.

Det er da rigtigt, når industriministeren siger, at det ikke øger beskæftigelsen, men det har jeg heller ikke forstået skulle være