

[Lenger]

Nu kan regeringspartierne jo tage sig ud som »pænere«, fordi de ikke har samme ordvalg som fru Pia Kjærsgaard. Jeg mistænker dem da heller ikke for at dele fru Pia Kjærsgaards synspunkter, men jeg vil alligevel godt gå tilbage til den situation, vi havde for to år siden efter urolighederne i Kalundborg. Da kom regeringen med en, jeg tror 18-punkts plan, som skulle være med til at bekæmpe racismen og racistiske tilbøjeligheder. Det, der var problemet med den plan, var, at den ikke måtte koste noget, og at de rige kommuner, de bedrestillede mennesker, der havde lyst til at smygge sig uden om deres forpligtelse, skulle have lov til det.

Når det kommer denne problemstilling ved, er det, fordi vi står lige præcis i suppedasen. Jeg oplever meget ofte pæne og ordentlige mennesker, der hverken er racistiske eller fremskridtsfolk eller noget som helst i den retning, der er overraskede over, at deres egne børn, deres egen familie ikke kan få et sted at bo, når der nu er flygtninge, der har taget over hovedet. Jeg forstår godt tankegangen.

Det, der er konsekvensen af, at regeringens 18-punkts program for to år siden ikke måtte koste noget og ikke måtte forbindes med forpligtende midler, er, at en fru Pia Kjærsgaard i dag under regeringspartiernes larmende tavshed kan slå politisk plad og slå politisk mønt af de følelser, der er i dele af befolkningen. Det skal vi ikke nægte, men vi skal heller ikke se bort fra, at vi herinde kan gøre meget for at være med til at ændre de holdninger og følelser, der er i befolkningen. Det kunne ikke mindst regeringen og regeringspartierne og regeringspartiernes ordførere gøre, hvis de ikke valgte at lade fru Pia Kjærsgaard føre banneret fra den side af salen.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal tilslutte mig hr. Lengers bemærkninger og spørgsmål og især udtrykke undren over, at Kristeligt Folkeparti, der jo bygger på nogle human-etiske betragtninger som sit politiske grundlag, ikke har fundet tid eller lejlighed til at deltage i denne debat overhovedet. Jeg må sige, at det både undrer og skuffer mig.

Så skulle jeg besvare et spørgsmål fra fru Pia Kjærsgaard, som i sin fortvivlelse ikke har fundet noget som helst i lovforslaget, som er løsagtigt og usammenhængende, men har fundet en bemærkning om, at Dansk Flygtningehjælp på grund af den vanskelige situation har været tvunget til at anvende boligløsninger, der ikke er tilfredsstillende. Det mener fru Pia Kjærsgaard er en løsagtig påstand. Den løsagtige påstand må i så fald adresseres videre til Dansk Flygtningehjælp, der giver udtryk for helt de samme bekymringer på rapportens side 122.

Jeg tror ikke, at man, hvis man tog disse problemer så seriøst, at man gik ud og så på de boligforhold, vi snakker om, ville have vanskeligt ved at finde eksempler på det, Flygtningehjælpen her kalder »tilsidesættelse af boliglovgivningsmæssige principper«, som Dansk Flygtningehjælp under normale omstændigheder går ind for og ønsker at fastholde eller udbygge. Jeg tror ikke, fru Pia Kjærsgaard ville være i tvivl om, hvad det handlede om, hvis hun kom ud og kiggede.

Det, jeg egentlig spurgte om, var, hvad der var i vejen med forslaget, og ikke et hjørne af bemærkningerne, der henviser til synspunkter hos Dansk Flygtningehjælp.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvis han er af den klare opfattelse, at kommunerne sagtens kan finde ud af det her uden nogen problemer, og han har fuld tillid til kommunerne og de private udlejere og det private initiativ osv. osv., hvad så meningen overhovedet er med at forhandle. Hvad er ideen i det her? Er ministeren ikke klar over, at det, at en række kommuner ikke ønsker at tage flygtninge, ikke kun og formentlig ikke engang hovedsagelig, sådan som de nuværende støtteordninger fungerer, er et økonomisk, men et politisk problem, hvad hans egne bemærkninger om Helsingør Kommune vistnok kom til at illustrere?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Nu er der såmænd ikke nogen, der har overladt debatten til mig, men jeg har da ikke noget imod at tale på andres vegne. En gang imellem, når jeg læser indlæg og læserbreve fra nogle af folketingsmedlemmerne fra regeringspartierne, kunne jeg da godt være tilbøjelig til at tro, det var rigtigt. Så er det