

[Bente Nielsen]

mindst Kommunernes Landsforening, sådan at man i hvert fald får en rimelig byrdefordeling mellem de kommuner, som tager flygtningene, og de kommuner, som ikke tager dem, sådan at hvis man ikke har flygtninge i kommunen, er man med til at betale dér, hvor flygtningene bosættes. Det må være en rimelig foranstaltning.

I det hele taget mener vi, at flygtningepolitikken må hvile på motivation og folkelig forståelse og ikke, som der ligesom er lagt op til i dette lovforslag, på tvangsmidler.

Det fremsatte lovforslag er altså helt i modstrid med vor grundlæggende holdning, og vi må derfor afvise det.

Jeg kan da være enig i, at det ville have været rart, om der allerede nu havde været et mere konkret udspil om, hvordan problemet kan løses, men jeg foretrækker, at det tager lidt tid, hvis det betyder, at alle involverede parter kan blive enige om, hvordan problemet løses, frem for at vi her og nu gennemtvinger noget, som med garanti kun vil give problemer.

Derfor kunne jeg måske opfordre boligministeren til at presse endnu mere på for at finde en løsning hurtigst muligt.

Aase Olesen (RV):

Da Det Radikale Venstres boligpolitiske ordfører er udenlands, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne sige, at det lovforslag, som SF her har fremsat om fremskaffelse af boliger til flygtninge, kan vi ikke gå ind for.

Vi er principielt af den opfattelse, at flygtninge skal have samme behandling som en tilsvarende dansk familie uden tag over hovedet. Jeg vil meget gerne støtte ethvert forsøg på at få de kommuner, der ikke vil påtage sig at tage flygtninge, til at gøre det, og alle mulige metoder er i og for sig anvendelige undtagen den direkte tvang og den matematiske kvoteordning.

Det er jo også det, der er resultatet af udvalgsarbejdet, hvor man direkte i den anden delbetænkning om dette har sagt, at en tvangsordning vil være dårlig og vil lægge gift for en egentlig integrering. Vi er jo på et område her, hvor vi skal balancere mellem det at fremskaffe boliger og bosætningsmuligheder så vidt muligt alle vegne og så den oplevelse, som befolkningen i de pågældende kommuner har. Dertil er vel også et hensyn

at tage til de flygtninge, som, hvis man fulgte SFs forslag, skulle tvangsanbringes imod alle husejeres og naboers ønske.

Vi har tidligere i forbindelse med fremsættelsen af et socialdemokratisk beslutningsforslag sagt, at vi vil være med til at gøre alt muligt for at presse lokalt, sådan at man måske ved hjælp af kommuneforeninger eller andre decentrale organer kan være med til at lægge pres på de kommuner, som fortsat nægter at tage flygtninge, i hvert fald i nævneværdigt omfang.

Jeg har forstået, at boligministeren vil have et nøje samarbejde med Kommunernes Landsforening på dette område, og det tror jeg er særdeles klogt. Når man ser i den skrivelse fra socialministeren, som vi har modtaget i socialudvalget den 26. marts, og som beskriver, hvad det er, man vil, tror jeg i og for sig, der også fra centralt hold vil være mulighed for at påvirke udviklingen.

Man vil for det første følge udviklingen meget nøje statistisk og opgøre fordelingsstallet halvårligt, sådan at man hele tiden nøje følger, hvilke kommuner der har modtaget hvor mange flygtninge. Dernæst står der direkte i skrivelserne til kommunerne, at socialministeren vil tage initiativ til forhandling med de kommuner, hvis flygtningeandel er meget lav, og jeg tror, det er vigtigt, at man både decentralt og centralt forsøger at lægge pres.

Så kan man selvfølgelig sige, at der skal være midler bag, og jeg skal her citere, hvad vores boligordfører sagde den 19. marts, da man under den boligpolitiske debat diskuterede disse problemer. Hr. Estrup sagde (fortrykket sp. 9225): »Jeg har set, at boligministeren vil fremsætte forslag i forbindelse med den betænkning, der er kommet, og som indebærer, at der tilføres 100 mill. kr. ekstra til området. Det påskønner jeg, det synes jeg er positivt. Jeg kan stadig væk nære tvivl om, hvorvidt det er tilstrækkeligt.« Vi kan i og for sig stadig væk være i tvivl om, hvorvidt det er tilstrækkeligt, men jeg mener, at når vi nu får en statistisk opfølgning af sagen, vil vi løbende have mulighed for også her at diskutere, om det er rigtigt.

Til slut vil jeg sige, at der er et enkelt punkt i SFs forslag, som vi i hvert fald har nogen sympati for – hvordan det skal praktiseres, er noget andet – og det er, at man giver kommunerne mulighed for at opkøbe