

[Ingerlise Koefoed]

Ingerlise Koefoed (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilken kontrol der her i landet foregår med forsøg med genteknologi og bioteknologi, som involverer dyr, og om det f.eks. ville været muligt her i landet at gennemføre gensplejsning med det formål at producere grise uden øjne?«

Supplerende svar (14/4 87):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg skal til supplement af landbrugsministerens besvarelse af 31. marts 1987 oplyse, at Det Genteknologiske Råd har som hovedopgave at rådgive regering og myndigheder i spørgsmål vedrørende genteknologi, herunder om initiativer, udviklingen giver anledning til.

Rådet har desuden til opgave at følge både den nationale og den internationale udvikling på området og at bidrage til oplysningsvirksomhed over for offentligheden.

Rådet har ikke opgaver i forbindelse med den løbende myndighedsudøvelse på området. Efter anmodning fra Det Genteknologiske Råd stiller myndighederne oplysninger til disposition for rådets arbejde. Undtaget herfra er oplysninger, hvor fortrolighed følger af lovgivningen, eller hvor fortrolighed for den enkelte forsker, virksomhed eller organisation må antages at være af væsentlig betydning.

Det forudsættes dog, at fortroligheden kun omfatter visse elementer af et samlet forskningsprojekt, medens oplysninger af mere generel karakter om det enkelte projekts formål, projektbeskrivelser m.v. kan stilles til disposition for rådets arbejde.

Rådet har for kort tid siden påbegyndt sit arbejde, så der foreligger endnu ikke erfaringer om løsningen af de foreliggende opgaver.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 1054

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 1054, der var stillet af Lenger (SF) til justitsministeren, den 23. april 1987 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *justitsministeren (21/4 87)* af:

Lenger (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor Anstalten ved Herstedvester har iværksat nye regler om depotforanstaltninger (Regelsamling Herstedvester, afsnit B, lb.nr. 6, AH nr. 2), samt hvilke ændringer disse regler indebærer?«

Begrundelse

De nye regler om depotforanstaltninger i Anstalten ved Herstedvester er blandt fanger blevet opfattet på den måde, at de nu skal betale for vask af privat tøj, hvilket de ikke skulle tidligere. De har ikke fået en tilsvarende forhøjelse af lønnen, og ordningen om, at pårørende kunne vaske tøjet og indlevere det ved besøg, er ophævet.

Det ønskes oplyst, om dette er korrekt, idet der jo i givet fald er tale om en bagvendt indførelse af forslagene fra Dahlgaardudvalgets betænkning, dog med den væsentlige forskel, at udvalget i det mindste foreslog en forhøjelse af lønnen forud for indførelsen af sådanne foranstaltninger.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 158:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1984.

Af finansudvalget.

(Fremsat 22/4 87 i betænkning fra finansudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling