

Til *justitsministeren* (30/3 87) af:

**Tinning (VS):**

»Finder ministeren, at det er tilfredsstillende, at lokale politimyndigheder hemmeligholder beredskabsplanerne om de lokale risikovirksomheder, således at f.eks. de lokale civilforsvarsmyndigheder ikke kan få kendskab til planernes indhold?«

#### Begrundelse

I 1985 udarbejdede Miljøministeriet en liste over såkaldte risikovirksomheder, der opmagasinerer eller anvender bestemte farlige stoffer. Listen omfatter bl.a. en række kemiske virksomheder, farve- og lakfabrikker, træimpregneringsfirmaer, olieraffinaderier og gaslagre.

En eventuel ulykke på en af disse virksomheder kan få specielt katastrofale konsekvenser, ikke mindst for de omkringboende.

Det er derfor naturligt at udarbejde beredskabsplaner for disse virksomheder, og det siger sig selv, at disse planers effektivitet er direkte afhængig af en aktiv opbakning fra den lokale befolkning og fra de lokale myndigheder, politiet i givet fald skal samarbejde med.

En af de omtalte virksomheder ligger på Sydhavnen i Vordingborg og hedder Ammonia. En del af året opbevares der her enorme mængder ammoniak.

Den lokale politimester har oplyst, at der er udarbejdet en særlig plan, der er specielt beregnet for politiets opgaver i forbindelse med en eventuel ulykke på Ammonia A/S.

Over for Vordingborg Dagblad har politimesteren imidlertid understreget, at det er ganske bevidst, at han har afvist et ønske fra civilforsvaret i Næstved om at få kendskab til indholdet af de beredskabsplaner, Vordingborg Politi ligger inde med.

En sådan holdning er direkte til skade for opbygningen af et effektivt beredskab og gør det på forhånd vanskeligere end nødvendigt at gribe effektivt ind i tilfælde af en ulykke på Ammonia A/S.

*Svar* (13/4 87):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Politimesteren i Vordingborg har i anledning af det stillede spørgsmål over for Justitsministeriet oplyst, at politiet ikke fra ci-

vilforsvarsmyndighederne har modtaget nogen anmodning om at blive gjort bekendt med det nærmere indhold af politiets beredskabsplan i relation til den virksomhed, som der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet. Politiet har således ikke nægtet civilforsvarsmyndighederne kendskab til den pågældende beredskabsplan.

Politimesteren har endvidere givet udtryk for, at civilforsvarsmyndighederne – såfremt der måtte blive fremsat ønske herom – naturligvis vil få lejlighed til at gøre sig bekendt med de faktiske forhold i politiets beredskabsplan til brug for koordineringen af de forskellige beredskabsmyndigheders opgave med hensyn til at imødegå uheld og lignende.

#### Spm. nr. S 975

Til *indenrigsministeren* (31/3 87) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvor mange danske døde i 1986, mens de stod på offentlige sygehuses venteliste?«

#### Begrundelse

Overkirurg Poul Alstrup, Odense, oplyser til Radio Fyn, at fynske hjertepatienter dør, mens de står på venteliste til Alstrups hjerteafdeling. Nu venter over 100 her. Ifølge Politiken den 27. marts 1987 skønner formanden for Dansk Cardiologisk Selskab, overlæge, dr. med. T. Hylfelt, at mindst 25 hjertepatienter dør hvert eneste år, mens de står på venteliste.

Ulykkeligtvis er der endnu flere tragedier i vente, så længe Folketinget ikke opgiver sin passivitet.

*Svar* (14/4 87):

**Indenrigsministeren** (Enggaard):

Der er i Danmark aldrig foretaget opgørelser over årsagerne til, at patienter forlader ventelisterne til sygehusbehandling. Den almindelige praksis vedrørende ajourføring af ventelister har bestået i, at patienter, der er blevet indkaldt til ambulant undersøgelse eller indlæggelse, er blevet slettet af ventelisten, hvis patienten enten er død, ikke længere ønsker behandling, er behandlet et andet sted, er flyttet eller allerede er indlagt for anden lidelse eller ved, at den henvisende