

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg kan gentage, hvad jeg allerede har sagt, nemlig at hvis de tre skoler, der blev nævnt, ikke solgte ét eneste VTP-kursus, ville de have uændret aktivitetsniveau fra 1986 til 1987. Det har jeg positivt fået bekræftet fra Århus-skolen. Jeg søger også gerne den positive bekræftelse fra de andre skoler.

For så vidt angår dette, at de laver VTP-aktivitet, er det klart, som jeg allerede sagde den 5. november sidste år, at det vil gå ud over den ordinære aktivitet, men man strækker bevillingerne, sådan at man netop får flere kursusuger til gavn for de beskæftigede, til gavn for de ledige og til gavn for virksomhederne.

For så vidt angår protesterne fra begge sider har jeg noteret mig, at der på en enkelt skole også er en arbejdsgiverrepræsentant, der har protesteret, men jeg har også noteret mig, at han ikke har opbakning fra sin hovedorganisation. Det er jo sådan, at man, hvis vi skal forhøje bevillingsniveauet, også skal øge indskuddet til AUD-fonden, det vil sige, at lønmodtagere og arbejdsgivere skal betale mere til AUD-fonden. Jeg har ikke modtaget nogen henvendelse fra arbejdsgiverorganisationerne om, at de ønsker at betale for en aktivitetsudvidelse.

Men jeg vil gerne gentage her, hvad jeg har sagt i offentligheden: hvis lønmodtagerorganisationer og arbejdsgiverorganisationer sammen kommer og anmoder om at få øgede bidrag fra lønmodtagerne og øgede bidrag fra arbejdsgiverne til AUD-fonden, er det klart, at det vil gøre et dybt indtryk på mig. Men det gør ikke noget indtryk på mig, når arbejdsgiverne f.eks. siger: vi vil gerne have mere aktivitet, men vi vil ikke betale for det.

Formanden:

Et sidste spørgsmål til hr. Svend Auken.

Svend Auken (S):

Jeg noterer mig altså, at ministeren ikke vil svare direkte på mit spørgsmål vedrørende de enkelte skoler. Jeg noterer mig, at ministeren ikke vil give flere penge til skolerne.

Men så vil jeg stille et sidste spørgsmål i anledning af det, arbejdsministeren har spurgt om: kan arbejdsministeren bekræfte, at der allerede er indbetalt 20 pct. mere på AUD-bevillingerne i 1987 i forhold til 1986?

Det vil altså sige, at man har indbetalt 20 pct. mere, men får mellem 5 og 10 pct. færre kurser ud af det. Jeg tror, at ministeren vil blive mødt med en anklage om, at en sådan holdning er utilstodelig, hvis man, efter at man har pålagt en 20 pct.s forhøjelse, og efter at man har skåret ned på budgetterne, kommer og siger: nu vil vi have en yderligere forhøjelse af bidragene.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har svaret for så vidt angår de skoler, hvor jeg har tallene med. Jeg ønsker ikke at svare for de skoler, hvor jeg ikke har tallene med. Det gør jeg gerne på supplerende spørgsmål, enten skriftligt eller mundtligt her i salen. Men så vil jeg altså gerne have de oplysninger, som jeg skal bruge til besvarelsen. Så skal hr. Svend Auken få alle de svar, han gerne vil have.

Det er korrekt, at jeg ikke har tænkt mig, at der skal blive flere bevillinger i 1987. Hvis der fra arbejdsgiver- og lønmodtagerside ønskes flere bevillinger i 1988 og man er villig til at betale det, vil jeg stille mig positivt over for en sådan henvendelse.

For så vidt angår bidragene til AUD-fonden vil jeg gerne minde hr. Svend Auken om konstruktionen, nemlig at bevillingsniveauet bliver fastlagt i forbindelse med finansloven og bliver reguleret med ét års forsinkelse, således at bidragene passer til finanslovniveauet. Hver eneste krone, der bliver krævet ind via AUD-fondsmidlerne, er på forhånd brugt til aktiviteter på specialarbejderskolerne og til arbejdsmarkedsuddannelserne i øvrigt. Hvis de ikke blev det, ville jeg få en meget stram påtale fra rigsrevisionen, for så ville jeg bryde loven. Derfor bliver alle midler, der er krævet ind, selvfølgelig anvendt, og derfor kan hr. Svend Auken 20 pct. ikke bruges til noget som helst.

Men jeg gentager, at der i 1987 er et aktivitetsniveau, der ligger op mod 6 pct. over aktivitetsniveauet i 1986, og uanset hvor mange spørgsmål hr. Svend Auken stiller, og uanset hvor meget han ryster på hovedet, er det en kendsgerning, som kan forklares ud i yderste detalje.

Hermed sluttede spørgsmålet.