

[Svend Auken]

at billedet er sådan over hele landet? Er det rigtigt, eller er det forkert?

Derefter vil jeg gerne spørge ministeren, om han virkelig mener, det skulle være folketingsmedlemmer forbudt at spørge skoler om, hvor mange kurser de arrangerer for det lokale arbejdsmarked. Agter ministeren, hvis han har den opfattelse, at pålægge skolerne udtaleforbud, sådan at pressen eller folketingsmedlemmer, der henvender sig, ikke kan få de faktiske oplysninger? Hvis det er tilfældet, tror jeg, det er en langt mere alvorlig parlamentarisk sag, vi står over for.

Bakholt (S):

Hvad angår de ordinære kurser, har jeg fået et svar fra arbejdsministeren, dateret den 22. april i år, hvor ministeren oplyser, at der i 1986 var 21.840 kursusuger og i 1987 20.575. Det fremgår af arbejdsministerens svar, og det er en nedgang på 1.265 kursusuger på de ordinære kurser. Når ministeren senere i svaret indregner VTP-kurserne, vil jeg gerne spørge: med hvilken begrundelse? Er det ikke sådan, at indholdet ikke er det samme som på de ordinære kurser, at der ikke udstedes kursusbevis, at målgruppen og finansieringen ikke er den samme?

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Hvis jeg skal svare på alle spørgsmålene, er det vanskeligt at overholde taletiden. Jeg henviser til Folketingstidende 1986-87, sp. 1676, hvor det klart er dokumenteret, at jeg også den 5. november regner med VTP-kurserne som ordinær aktivitet. Jeg henviser i øvrigt til, at hvis man ikke solgte VTP-kurser, kunne man køre et uændret aktivitetsniveau. Når man sælger VTP-kurser, bliver man naturligvis nødt til at skære ned på nogle af de andre, ellers øger man den samlede aktivitet.

Nu siger hr. Svend Auken, at man ikke sælger nogen. Jamen så kan man køre uændret. Men jeg må desværre gøre opmærksom på, at den oplysning er forkert. Jeg har en status over salget af VTP-kursus – som jeg gerne giver Folketinget, hvis jeg bliver spurgt om det – der tyder på, at vi får det budgetmæssige VTP-kursusniveau, som vi har indregnet i budgetforudsætningerne.

Jeg vil også gerne sige, at jeg ikke synes, det er forbudt at spørge skolerne – det mener jeg ikke det er – men det ville være hensigts-

mæssigt, at de oplysninger, jeg får fra direktoratet og fra skolerne til direktoratet, i hvert fald var i overensstemmelse med de oplysninger, som hr. Svend Auken mener at han har fået fra skolerne. Derfor må jeg bede om hr. Svend Aukens skriftlige dokumentation af, hvilke taloplysninger han har fået fra skolerne. Jeg har den skriftlige dokumentation af, hvilke taloplysninger jeg har fået fra skolerne. Jeg har tillid til, at mine embedsmænd giver mig de rigtige oplysninger. Jeg har ingen som helst grund til at tro, at de oplysninger, forstanderne har givet direktoratet, har givet departementet og har givet mig, er forkerte, og hvis hr. Svend Auken mener det, må han dokumentere sin påstand skriftligt.

Jeg har vel besvaret omkring 30 spørgsmål om dette tema. Jeg besvarer gerne 40 mere, således at jeg kan dokumentere skole for skole, at hr. Svend Aukens påstande om nedskæringer er forkerte, og at de er baseret på en politisk kampagne, som Specialarbejderforbundet i Danmark har besluttet at føre, og som det har instrueret sine bestyrelsesmedlemmer rundt omkring i landet om at føre.

Svend Auken (S):

Når vi spørger om antallet af kurser, hænger det naturligvis sammen med, at specialarbejderkurserne er vigtige både af hensyn til erhvervslivet og af hensyn til de mindst uddannede på arbejdsmarkedet.

I den sammenhæng er det selvfølgelig helt utilfredsstillende, at arbejdsministeren stadig væk ikke vil svare på mine spørgsmål, og lad mig så nøjes med at tage tre skoler. Er oplysningen om, at Ålborg skal skære ned til næste år med 10 pct., løgn? Er oplysningen om, at Frederikshavn skal skære ned på de ordinære specialarbejderkurser med 9 pct., urigtig? Er oplysningen om, at Odense-skolen skal skære ned med 9 pct., urigtig?

Jeg kan i øvrigt sige, at skolerne selv for længst har lagt disse oplysninger frem for offentligheden, så man behøver såmænd ikke at kræve dokumentation af mig.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om han er orienteret om, at det ikke bare er Specialarbejderforbundet i Danmark, men eksempelvis i Århus også er arbejdsgiverforeningen lokalt, der sammen med skolen og specialarbejderne har protesteret over for ministeren.