

[Ministeren for kulturelle anliggender]

hvad man skal kalde det, i hvert fald en misforståelse eller en fejltolkning i en avis, fordi en seer eller en borger her i landet havde fået et beløb fra Danmarks Radio, som han var berettiget til i forbindelse med feriepenge eller løn – jeg kan ikke huske, hvad det var – og som kom til udbetaling på det tidspunkt, hvor der havde været tale om den sorte skærm, og det blev så koblet sammen. Danmarks Radio har altså ikke fraveget sin praksis på dette område, som der altså også er et domsgrundlag for.

Men det er da klart, at Danmarks Radio kan ændre sin praksis, hvis den vil, og adressen på de synspunkter må være Danmarks Radios, fordi det er Radiorådet, der forvalter Danmarks Radios midler og fastsætter bestemmelserne derom.

Nu må man håbe, at de lytter, for der er da megen fornuft i den parallelisering, man kan foretage med andre, men det er altså op til Danmarks Radio at overveje sin stilling i denne sag. Jeg synes, det var væsentligt at få det bragt på plads.

Dernæst vil jeg om emnet som helhed gentage det, jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at beslutningsforslaget, som det foreligger, forenkler de problemer, der faktisk er forbundet med at nå det mål, som ligger bag hele forslaget. De problemer er ikke helt små, og det paradoksale er, at de vokser, fordi der er vækst på området, idet der bliver flere kanaler og flere muligheder til rådighed, som vil ændre hele situationen, og som også vil skabe nogle praktiske vanskeligheder.

Det er derfor, jeg sagde, at sagen ikke egner sig til at drøftes og afgøres i et beslutningsforslags sammenhæng, men må drøftes videre i de rette sammenhænge, nemlig dér, hvor vi behandler den relevante lovgivning just nu. Jeg kan også forstå på de bemærkninger, der er faldet, at der er bred enighed om, at vi må tale videre om det i de rette sammenhænge. Det har vi altså god mulighed for at gøre, og vi kan gøre det så at sige med det samme.

Poulsgaard (FP):

Det skal være en uforbeholden undskyld-

ning til SF. Det var klart en fejltagelse, for jeg anerkender denne indsats, men der blev også sagt i den sammenhæng – og det tror jeg ikke fru Ingerlise Koefoed vil bebrejde mig at jeg har sagt – at det var det parti, der kæmpede med næb og kløer imod reklamefinansieret radio og fjernsyn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (23/4 87):

Udtræder: Helle Degn (S)

Nyt medl.: Søren B. Jørgensen (S)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. april 1987 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 11.23