

[Poulsgaard]

henviser til, at vi bare kan tage udenlandske stationer, hvis der er sort skærm, og det kan vi selvfølgelig også komme til nu, når vi får lov til at tage satellitprogrammer og andet ned. Nu har kulturministeren været så venlig over for mig, og derfor er jeg ked af at skulle være lidt uvenlig over for kulturministeren, og det gælder også hr. Helge Sander, fru Annelise Gotfredsen og andre. Jeg tror, man tager fejl, når man er så overbevist om, at den hellige grav er vel forvaret, når vi nu får TV 2 og andre kanaler. Der vil ikke ske det mindste monopolbrud; de vil komme til at stå i de samme fagforbund, for det er de samme teknikergrupper, og det hele vil blive, ligesom det var før. Derfor har hr. Helge Mortensen ret i, at hvis der bliver konflikt, vil de nok også strejke andre steder – de vil nægte at påtage sig det arbejde.

Men nu er der bare det, at der er så mange andre, der kan sende i dag, og det store opbud af mennesker, der er derude i TV-byen, er jo slet ikke nødvendigt for at holde nogle i gang på skærmen – andre, der har forstand på den slags ting, kan bare gå ind. Så siger ministeren, at man ikke vederlagsfrit kan stille det til rådighed, og hr. Arne Melchior taler om ophavsretten, osv. Jamen det er da muligt, at der ligger et juridisk problem dér, men jeg kan ikke sige andet, end at Danmarks Radio er det danske folks, ikke medarbejdernes i Danmarks Radio, eller hvad fru Ingerlise Koefoed sagde. Det er Danmarks befolkning, der ejer Danmarks Radio, og selvfølgelig har det danske folk via det danske Folketing lov til at vedtage, hvordan det skal være.

Men i hvert fald håber jeg, at hr. Bilgrav-Nielsen har ret, da han sagde, at der nok skulle komme noget ud af dette, så vi undgår sådanne sorte skærme i fremtiden. Hvis dette kan være et arbejdsdokument, der giver et lille skub i den rigtige retning, er jeg vældigt godt tilfreds.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal kort sige, at vi er enige i de intentioner, der ligger i forslaget, men da vi er i gang med at drøfte andre forslag, som forhindrer monopolbrud, synes jeg, de intentioner må videreføres i disse sammenhænge. Derved tror jeg vi opnår det, som jeg mener må være hovedsigtet, nemlig at vi ikke be-

grænser informationsstrømmen og den danske befolknings mulighed for at blive velinformeret.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Poulsgaard nævnte Aktive Lyttere og Seere, som om det var CDs. Det er heldigvis en tværpolitisk forening, som vor kollega hr. Flemming Jensen fra de Konservative i dag er formand for. Det er da rigtigt, at min egen partiformand har været initiativtager til den, men det er altså en bred og tværpolitisk forening. Den går ind, som hr. Poulsgaard sagde, for at være lytternes vagthund. O.k., men med henblik på hvad? På alsidighed og fairness. Så længe der er sort skærm – hvad jeg ikke ønsker der skal være – er der i hvert fald ingen forsyndelser mod det, men der er ikke noget i Aktive Lyttere og Seeres program, der går ud på, at der sker nogen landsulykke, fordi der en aften ikke er TV-Avis. Jeg vil endda hævde, at dermed er ikke engang informationsfriheden i dette land særlig svært angrebet. Så denne henvisning synes jeg ikke hr. Poulsgaard har ret i.

Både hr. Poulsgaard og hr. Bilgrav-Nielsen var inde på, hvad regeringen egentlig mente. Vi mener det samme, men vi har vel lov til at have lidt forskellig vurdering af, om dette forslag har nogen chance for at føre til noget som helst eller ej. Vi har erklæret, at også C'Derne er villige til at deltage i nogle samtaler om det. Jeg er sikker på, at det ikke nogen sinde bliver ret mange. Vi ved godt, hvad dette forslags skæbne vil være.

Men jeg vil have lov til at sige til de Radikale, at det ikke er længe siden, vi i et for landet meget vitalt spørgsmål – det drejede sig om miljø og landbrug – så meget store indre uenigheder i den radikale folketingsgruppe. Hvorfor skulle der så ikke blandt 4 regeringspartier være mulighed for at have en lidt forskellig vurdering af, om der i dette forslag ud over, som jeg kaldte det, en god hastig idé ved avislæsning indeholdes noget, som den danske befolkning går og sukker efter, eller som overhovedet nogen sinde kan blive anvendeligt? Det tror jeg altså ikke det bliver. Hvis kulturministeren vil gøre sig umage for at gøre det anvendeligt, så al ære for det. Så vil jeg iagttage det med stor interesse og endda med hjælpomsind. Det ændrer