

[Svend Auken]

sælges til udlandet. Hvorfor skulle vi så af ideologiske, bagstræveriske grunde afskære os fra noget sådant? Det ville da være skørt.

Statsministeren er meget stolt af, hvor godt alting er gået under den konservative regering. Jeg mener, det afhænger meget af øjne, der ser. Nu har vi talt meget om eksport i dag, vi har talt meget om udlandsgæld, og det er naturligt, for det er det, forespørgslen drejer sig om. Men Finansministeriet har i marts offentliggjort en rapport om, hvordan det er gået med hensyn til indtægtsudviklingen for forskellige grupper i det danske samfund under den konservative regering. Den indeholder Finansministeriets beregninger med hensyn til udviklingen i den disponible realindkomst i perioden 1983-86 for forskellige grupper i det danske samfund.

Det fremgår heraf, at industriarbejderne har haft et fald i den disponible realindkomst på 6,8 pct. i den periode. Funktionærer i industrien har haft et fald på 6,4 pct., og de offentligt ansatte har haft et fald i den disponible realindkomst på 10 pct. De arbejdsløse har haft et fald på 17,2 pct. Pensionisterne har haft en lille fremgang, men selvstændige i byerhverv har haft en fremgang på 13,2 pct., og den disponible restindkomst i selskaberne er vokset med 18,4 pct.

Det er den uret i fordeling af indtægt og goder i vort samfund, som mange reagerer imod, og som også er et af de vigtigste formål, vi har for at skaffe landet en anden regering.

Men jeg synes, det er fremgået af diskussionen i dag, at formålet ikke bare er en ændret social fordeling i samfundet, men også at anlægge et andet perspektiv på udviklingen, et perspektiv, hvor vi dels gør dette samfund til et bedre samfund at leve i, men hvor vi samtidig løser de grundlæggende balanceproblemer. Det bliver vanskeligere, og mange grupper vil have svært ved at forstå, at der ikke er plads til at øge det private forbrug, at vores konkurrenceevne skal forbedres over for udlandet. Men det behøver ikke at blive triste år, for samtidig med at vi løser vore økonomiske problemer, kan vi gennemføre menneskevenlige, miljørigtige, demokratiske reformer, som det store flertal af befolkningen ønsker skal gennemføres.

Jeg skal slutte med at sige, at vi også har været tilfreds med debatten i dag, selv om der ikke er udsigt til, at vi får vedtaget vores

dagsorden. Den vigtigste forudsætning for, at man kan få løst et problem, er, at man erkender, hvor stort problemet er, og dér synes jeg, at selv statsministeren i dag var tæt på at indrømme, at det ikke gik særlig godt med dansk økonomi.

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne knytte nogle få kommentarer til statsministerens seneste indlæg. Statsministeren siger, at det går godt, og at industrien har klaret sig godt. Men ifølge Industriministeriets kvartalsoversigt steg bruttonationalproduktet i de 12 vigtigste OECD-lande set med danske øjne med 2½ pct., mens den danske industrieksport steg med 0,6 pct. Altså tabte vi relativt markedsandele, og det var jo ikke det, statsministeren sagde.

Statsministeren har ret i, at jeg talte meget om Japan, og statsministeren sagde, at det gik godt derovre, fordi der ikke havde været en socialdemokratisk regering. Jeg har boet i Japan en kort tid. Der er store sociale forskelle i Japan, fordi de ikke har haft en socialdemokratisk regering. Det er ikke alt i det samfund, der er noget værd, men samarbejdet mellem det offentlige og det private er på mange måder fornuftigt.

Offentlig produktion harcelerede statsministeren over. Jeg mener ikke, at systemeksport, salg af tjenesteydelser, kan være forkert. Det tror jeg heller ikke statsministeren mener. Jeg mener heller ikke, det er forkert, det, man laver i D.O.N.G., og at man kan sælge noget af det, D.O.N.G. producerer. Jeg mener også, at Norge har stor glæde af Statoil, af Hydro. Jeg mener også, at den finske stat, der ejer Kemira, som nu har overtaget Superfos, har glæde heraf, uden at dette samfund på den måde er slået i stykker.

Men jeg har også et par spørgsmål, jeg gerne vil stille til statsministeren. Statsministeren omtalte positivt etablering af et venture capital-selskab til forskning og udvikling på 1 mia. kr. Det er jo en plan, der snart har 1 års fødselsdag. Til maj måned er det vel 1 år siden, regeringen lancerede den plan. Hvornår bliver det etableret? Kan vi få noget konkret at vide herom?

Statsministeren omtalte også EUREKA pænt. Vi mener, der ligger mange perspektiver i det europæiske forsknings samarbejde,