

[Grethe Fenger Møller]

Jeg burde måske give en undskyldning til fru Pia Kjærsgaard. Det er et problem, at der kommer 4 korte bemærkninger, stillet til én person.

Med hensyn til handelstallene har jeg sagt, at det, det drejer sig om, er, at vi følger udviklingen særdeles nøje. Og så vil jeg også gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at hvis man er en lille smule realistisk, må man kunne forstå, at det vil være totalt umuligt i dag, hvor vi ikke ved, om et indgreb bliver nødvendigt, at sige, hvad et sådant indgreb skal indeholde, for det vil jo også være afhængigt af, hvordan sammensætningen er i handeltallene.

Det, jeg sagde om statsgælden, var, at den samlede statsgæld som andel af BNP var faldet i perioden fra 1983 til 1986.

Så vil jeg gerne sige til hr. Svend Auken, at det er altid interessant at høre hans betragtninger, men nu har han været oppe to gange med korte bemærkninger, og jeg mangler stadig svar på to spørgsmål. For det første: er hr. Svend Auken enig i den politik, som firkloverregeringen lagde i september 1982 med den faste kronekurspolitik? Hvis hr. Svend Auken får flertal sammen med hr. Gert Petersen og danner regering efter et valg, vil man så fastholde kronekurspolitikken, eller vil man devaluere, som man gjorde i Sverige, dengang man fik en socialdemokratisk regering igen? Det synes jeg også det kunne være spændende at få svar på.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg er klar over, at det må gøre ondt på en regering at konstatere, at oppositionen har forslag, der er bedre egnet til at løse betalingsbalanceproblemerne, end den selv har.

Alligevel synes jeg, fru Grethe Fenger Møller kommer skidt fra det, når hun oplyser Folketinget om, at de beregninger, der i december viste, at SFs finanslovsforslag havde den nævnte virkning, skyldes, at de var foretaget ud nogle særlige SF-forudsætninger, som fru Grethe Fenger Møller ikke var enig i. Derfor vil jeg læse en enkelt sætning op fra det notat, Budgetdepartementet har lavet vedrørende disse konsekvensberegninger. Deri siger de: »Ved de samfundsøkonomiske beregninger af SFs ændringsforslag er anvendt samme forudsætninger som ved Bud-

getdepartementets normalt anvendte fremskrivninger.« Det står der i det notat. Der er ingen steder i notatet nogen som helst kritiske bemærkninger om forudsætningerne, fordi det er beregnet ud fra Budgetdepartementets egne forudsætninger. Selv på disse præmisser, selv udregnet af en borgerlig finansministers finansministerium, må man konstatere, at vore forslag faktisk virker bedre på betalingsbalancen end det finanslovsforslag, som regeringen havde fremsat. Sådant er situationen. Jeg ved, det er meget trist at erkende for regeringen, men der er ingen vej udenom.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Fru Grethe Fenger Møller hører meget dårligt efter, hvis hun ikke har hørt, at den socialdemokratiske ordfører for længst har afvist en devaluering, men det var ikke desto mindre det, der var tilfældet.

Så vil jeg godt gøre den bemærkning vedrørende fru Grethe Fenger Møllers fejlagtige udlægning af det socialdemokratiske oplæg til den økonomiske politik, at vi har fremsat forslag på 7,4 mia. kr. Det tal har ikke ændret sig siden hovedbestyrelsesmødet den 11. april 1987, fru Grethe Fenger Møller, det har været offentliggjort i pressen, og man kunne have fundet det i indtil flere dagblade. Det er de uundgåelige nødvendige udgifter for at få en bedre struktur til at støtte en fornuftig erhvervsudvikling og få en større retfærdighed. Det er der dækning for krone for krone, og det er der dækning for uden højere skat på allerede højt beskattet indkomst og uden store omkostningsvirkninger for erhvervslivet. Det er netop pointen ved det, en meget vigtig pointe. Derfor er det en forkert fremstilling af det socialdemokratiske forslag, vi har fået af fru Grethe Fenger Møller nu i flere omgange.

Så spørger fru Grethe Fenger Møller om forholdet mellem den lange række af forslag, der er fremsat, og som Finansministeriet har gjort op til 12,5 mia. kr., og de 7,4 mia. kr. Det er meget nemt at forklare. Det, Socialdemokratiet har præciseret, er, hvilke forslag der skal gennemføres her og nu, når regeringen skifter. Derudover er der en række forslag, som er på ønskesedlen, og som vil blive gennemført, men som vil blive gennemført i