

[Svend Auken]

oven i det skøn, Budgetdepartementet er kommet med om udgiftskrævende forslag. De 7,4 mia. kr., Socialdemokratiet har foreslået, er vores forslag til, hvor meget de statslige udgifter skal hæves som et engangsbetrag, og vi har anvist dækning for de 7½ mia. kr. Til forskel fra alle andre tidligere oppositioner har vi anvist dækning krone for krone af disse 7½ mia. kr., endda lidt til, og det uden at belaste erhvervslivets omkostninger. Også på det punkt havde fru Grethe Fenger Møller altså uret.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Fru Grethe Fenger Møller henviste til, at Budgetdepartementet havde beregnet nogle udgiftstal for de forslag, Socialdemokratiet har fremsat. Socialdemokratiet har prioriteret dem, og hr. Svend Auken har redegjort for, i hvilket omfang og på hvilke tidspunkter de kan gennemføres. Men jeg har her et notat af 26. august 1982 fra Budgetdepartementet med en opgørelse over de udgiftskrævende forslag, der blev fremsat af Kristeligt Folkeparti, Venstre, CD og Det Konservative Folkeparti i 1982, og i denne beregning over de fire regeringspartiers beslutningsforslag var Det Konservative Folkepartis angivet til 7½ mia. kr., Venstres til 8½ mia. kr., Centrum-Demokraternes til 8 mia. kr. og Kristeligt Folkepartis til 16 mia. kr. i ekstraudgifter. Når man sammenvejer det – nogle af forslagene gik jo igen – var det i alt i skønnede ekstraudgifter foreslået af de fire regeringspartier i samlingen 1981–82 18–19 mia. kr. i henhold til Budgetdepartementets opgørelse over oppositionens forslag.

Vi har også foreslået udgifter, men vi har også anvist dækning, og vi har endda overdækning i vore forslag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Må jeg sige til den sidste taler, at erhvervslivet lagde sig bagover og skreg af grin, da de hørte, hvordan pengene skulle skræbes ind ifølge Socialdemokratiet.

Men ellers vil jeg sige til fru Grethe Fenger Møller, at det var vel nok en handlekraftig tale, må jeg sige, fra en handlekraftig regering. Jeg kunne også godt tænke mig at

høre – der blev jo nævnt noget om det i Radioavisen i morges – hvornår det nye indgreb kommer, og hvad det i givet fald skal omfatte. Det synes jeg er meget interessant, ikke alene for Folketingets medlemmer, men så sandelig også for befolkningen. Vi har alle sammen været klar over, at nye indgreb kom efter de overenskomster, der blev indgået, og nu taler man altså åbent om det også i regeringspartierne. Men vi kunne godt tænke os at høre noget nærmere om, hvad det kommer til at omfatte, om det bliver i stil med de indgreb, der har været, såsom julepakke og kartoffelkur, og hvad der ellers har været af unoder fra regeringspartierne.

Så må jeg endnu en gang sige, når der bliver talt om disse renter: Jamen regeringspartierne har selv været med. Det kan ikke nytte noget, at man står på talerstolen og siger, at man nu skulle rydde op. Hver evig eneste gang har regeringspartierne indgået forlig med Socialdemokratiet. Socialdemokratiet har ikke haft flertal alene. Ét eller som oftest flere af de nuværende regeringspartier har været med i de forlig, og det bliver vi nødt til at sige, hver evig eneste gang en fra regeringspartierne påstår, at de nu er kommet for at rydde op i tidligere tiders fejltagelser.

Så er der renterne. Det er jo sådan, fru Grethe Fenger Møller, at på grund af det store underskud på betalingsbalancen kan vi overhovedet ikke betale renterne. Og hvem har i overvejende grad bidraget til underskuddet på betalingsbalancen? Det har regeringspartierne. Eksporten skal stige med 5 mia. kr. i 1987, før vi overhovedet kan begynde at afdrage renters rente. Det er sandheden, fru Grethe Fenger Møller. Og hvordan vil regeringen bære sig ad med det? Med nye tvangsindgreb over for borgerne? Jeg tror nok, at både befolkningen og Folketinget er meget interesseret i, hvordan det skal være efter de udtalelser, der kom i pressen her til morgen.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Ganske vist bliver det vel hen på eftermiddagen også min tur i ordførerrækken, men en enkelt af hr. Svend Aukens vildfarelser synes jeg ikke skal have lov til at stå uimodsagt.