

[Grethe Fenger Møller]

modne til at få ansvaret for dansk økonomi. Jeg mener faktisk, det ville svare til, at man slap små børn løs helt alene midt i trafikken, og det ville være synd både for trafikken og for børnene.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi har nu en række korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hvis jeg skal være flink mod fru Grethe Fenger Møller, må jeg sige, at hun nok taler mod bedre vidende. Der blev sagt, at SF ikke havde leveret noget forslag, der kunne bedre betalingsbalancen, og det samme skulle gælde for Socialdemokratiet. Lad mig svare på SFs vegne.

Fru Grethe Fenger Møller nævnte selv finanslovsdebatten i december og de udgiftsforslag, SF stillede på det tidspunkt. Indtægterne bekymrede fru Grethe Fenger Møller sig ikke om at nævne, men jeg har tilfældigvis med her i salen i dag Budgetdepartementets konsekvensberegninger over lige præcis de ændringsforslag, SF stillede til finanslovsforslaget i december 1985. Og hvad er virkningen af dem? Ja, virkningen er en nedbringer af arbejdsløsheden, en bedring af statsfinanserne og en bedring af betalingsbalancen. Det er Budgetdepartementets vurdering.

Jeg er sikker på, at finansministeren, som også er til stede i salen, kan sende en kopi til fru Grethe Fenger Møller, hvis ikke finanslovsordførerne har været så velvillige at give hende en i december. Sådan var faktisk situationen. Vi skal ikke længere tilbage end til december, da fremlagde SF et forslag, som ville bedre betalingsbalancen.

Lad mig sige om udlandsgælden, at der har været talt meget om, at vi havde renter af gammel gæld, og da synes jeg, det kan være meget interessant at prøve at studere fortiden lidt, for fru Grethe Fenger Møller lægger jo op til, at det var Socialdemokraterne, der åbenbart i 1981-82 lånte disse 150 mia. kr. Det er jo ikke sandheden. Sandheden er, at betalingsbalancen eksklusive renter var i balance i perioden 1980-81-82, hvor vi bl.a. havde et samarbejde med den socialdemokratiske regering. Skal man finde gældsstiftelsesperioder, skal man tilbage til de perioder, hvor de borgerlige partier havde stor

indflydelse på politikken. Man skal tilbage til VKR-perioden og til perioden midt i 1970erne, hvor mange borgerlige partier var indblandet i at lægge politikken. Det mest interessante er sådan set, at uanset gældsdiskussionen er udviklingstendensen i regeringens tal klar: regeringen har selvstændigt ansvaret for en forværring af betalingsbalancen på omkring 20 mia. kr. årligt i de år, den har siddet.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Fru Grethe Fenger Møller holdt jo en interessant tale, men hun skjulte – og det går jeg ud fra var, fordi hun ville skærpe spændingen til sit andet indlæg – det, som offentligheden er mest optaget af, nemlig hendes forudsigelser om finanspolitiske indgreb inden sommerferien, hvis ikke handelsbalanceudviklingen forløber tilfredsstillende. Jeg går ud fra, at fru Grethe Fenger Møller selv, nu hvor hun ligesom har taget tøjlerne i den økonomiske politik fra regeringen, vil have interesse i at fortælle os, hvad det er for indgreb, der skal laves, hvor dårligt handelstallene skal udvikle sig, før der skal laves indgreb, osv. Det ville være interessant.

Alt det, fru Grethe Fenger Møller sagde om Socialdemokratiet, var forkert. Fru Grethe Fenger Møller hævder, at under socialdemokratiske regeringer skete der en alvorlig forværring af vores betalingsforhold over for udlandet, mens der er sket en betydelig forbedring under denne regering. Jeg har tidligere påvist, at ser man væk fra de to størrelser, som man ikke kan laste en aktuel regering for, nemlig rentepost og energi, så skete der i de tre sidste år af hr. Anker Jørgensens regeringsperiode en forbedring på 20 mia. kr., og de sidste tre år under den borgerlige regering er der sket en forværring på 24 mia. kr. Dengang skete der en forbedring af konkurrenceevnen med 20 pct., siden er der sket en forværring af konkurrenceevnen med 20 pct. Men lad det hvile!

Så siger fru Grethe Fenger Møller, at Socialdemokratiet i opposition har fremsat mange udgiftskrævende forslag. Jeg vil bare henvise til, at det gjorde tidligere oppositioner også, men det er ikke rigtigt, når fru Grethe Fenger Møller siger, at de 7,4 mia. kr., vi har foreslået i yderligere udgifter, skal lægges