

[Bjørn Westh]

ders salgsarbejde. Vi må forbedre eksportudannelserne, lave eksporttræning, og vi må se på eksportsælgerens og eksportmontørernes vilkår.

Der kan gøres meget, og vi må gøre det. Vi ved, at det koster penge, men vi betragter pengene brugt her som gode og nødvendige investeringer, og vi har sat penge af til det i vort program. Skal vi løfte vores eksport op, kræver det en kæmpeindsats. Der skal investeres milliardbeløb. For at finansiere dette er opsparring vigtig, og det er vigtigt at knytte en forbindelse fra de steder, hvor opsparringen sker, til de vare- og tjenesteydelseskabende erhverv, der kan skabe nogle indtægter for vort samfund.

Vi må give pensionskasser, ATP og Lønmodtagernes Dyrstidsfond bedre investeringsmuligheder for at knytte denne forbindelse, og vi må gennem arbejdsmarkedspensionsordninger og overskudsdelingsordninger sikre en øget samfundsopsparing. Overskudsdelingsordninger må være med til at sikre medarbejderne større og reel indflydelse på arbejdspladserne af demokratiske grunde, men også for at tilføre virksomhederne ny dynamik.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

I forlængelse af hr. Bjørn Wesths forslag vil jeg gerne kommentere statsministerens grundige repetition af de mange redegørelser, vi har fået i årets løb; det var såmænd nyttigt nok at få dem repeteret.

Der var en enkelt ting, jeg hæftede mig ved, nemlig at statsministeren talte om, at vi skal give erhvervsstøtte langt mere målrettet, og det lyder da godt nok. Men så nævnte statsministeren, at vi skulle satse især på informationsteknologi, bioteknologi og materialeteknologi. Nu er sagen jo den, at alle de lande, vi sammenligner os med, satser på lige nøjagtig disse tre områder, fordi de alle sammen er bange for at komme bag efter USA og Japan. Det skal vi selvfølgelig også gøre – vi skal da lære det – men derved kommer vi altså ikke foran, derved får vi ikke givet et selvstændigt bidrag til at bekæmpe underskuddet på betalingsbalancen. Hvis vi skal gøre det, skal vi levere produkter og know-how med et særpræg, og det gør vi kun ved ud over disse ting at satse på mere velfærds-

prægede udviklingsprogrammer, så vi sideløbende med det rent teknologiske satser på udviklingsprogrammer for alternativ energi, miljøteknologi osv. Jeg tror, hr. Bjørn Westh nævnte en del eksempler, og jeg kan godt tilslutte mig disse eksempler.

Det er i det hele taget karakteristisk for den erhvervs politik, som regeringen lagde frem, og som jeg i øvrigt synes var et positivt skifte, at den højst kan hjælpe til, at vi undgår at sække endnu mere bagud, end vi hidtil har gjort, men der skal væsentlig mere til, hvis vi også skal fremad.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Nu har VS ikke på nogen måde været involveret i drøftelser om denne dagsorden; den er helt ny for os. Derfor vil jeg ikke sige noget endegyldigt om vores holdning til den nu, det må vi drøfte i gruppen. Men man kunne måske godt sige, at hvis der bliver et arbejderflertal, hvori VS også får en rolle at spille, er det måske ikke den allermest hensigtsmæssige arbejdsstil. Jeg kan i hvert fald sige, at denne dagsorden bestemt ikke gør det overflødig, at VS senere i debatten stiller sin egen dagsorden.

Jeg har imidlertid et enkelt spørgsmål, som jeg vil bede forslagsstillerne besvare i løbet af debatten. Det drejer sig om, hvad der ligger i ordene »økonomisk demokrati«. Jeg kunne forstå på hr. Bjørn Westh, at det i hvert fald omfatter det, man normalt kalder OD.

Så var hr. Bjørn Westh også inde på spørgsmålet om tvungen pensionsopsparing for arbejdsmarkedet, men det går jeg dog ud fra som en given ting ikke ligger i dagsordenen.

Desuden er der nogle lidt kryptiske formuleringer om en afbalanceret pris- og indkomstudvikling. Det kunne jo fortolkes som noget med indkomst, dvs. lønpolitik, og jeg vil godt bede om, at man oplyser, om noget sådant kan ligge i den formulering.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går videre i ordførerrækken.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil gerne indledningsvis takke statsministeren for besvarelsen, og medens hr.