

[Lønger]

ministeren for skatter og afgifter nikker, at det var godkendt i regeringen.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal gerne over for fru Aase Olesen gentage, at jeg er tilhænger af en vis form for bemyndigelse. Det har jeg sagt indtil flere gange. Det, der står i det radikale forslags bemærkninger om formueskatten, er vi positive over for. Men vi ser ikke, der er grund til lovændring på det andet område. Vi medvirker meget gerne til at få formueskatten ændret sådan, som fru Aase Olesen argumenterer for her. Det står også i bemærkningerne, og det går vi gerne ind for.

Formanden:

Hr. Stavad har ordet for en kort bemærkning, og det er den sidste, hr. Stavad får i dette møde.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Tak for formandens velvilje. Jamen, hr. Kofod-Svendsen, et beslutningsforslag består af en del, hvor Folketinget træffer en konkret beslutning, og derudover kan det ledsages af nogle bemærkninger, som er forslagsstillerens egen private begrundelse, og som Folketinget ved sin beslutning her i salen ikke tager stilling til.

Derfor må jeg stadig væk spørge: når dette forslag kommer til vedtagelse ved anden behandling, vil Kristeligt Folkeparti stemme for, imod eller undlade til det radikale forslag? Det har vi endnu ikke fået afklaret. Der må kunne fravristes et svar fra hr. Kofod-Svendsen herpå.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Nu forestår der et udvalgsarbejde, og det kan ske, at der sker ændringer og forbedringer under udvalgsarbejdet.

Formanden:

Fru Aase Olesen for en sidste kort bemærkning, og derefter er forhandlingen slut.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg kan ikke forestille mig, at udvalgsarbejdet kan blive langt om denne sag. Det handler alene om, hvorvidt man ønsker, at den ændring, som nu er lavet – jeg sagde i dølgsmål, ministeren mener i fuld offentlighed – via cirkulære, som blot er sendt over til Folketingets skatteudvalg og derefter offentliggjort formentlig i Statstidende, skal blive lov eller ej, eller om vi skal have en anden lov. Det drejer sig – og jeg vil bede hr. Kofod-Svendsen om at høre efter – alene om, hvorvidt vi skal beslutte at pålægge regeringen at fremsætte forslag om en ændring af arveafgiftsloven til efteråret. Går hr. Kofod-Svendsen ind for det, eller gør han ikke?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende den af statsrevisorerne afgivne endelige betænkning over statsregnskabet for finansåret 1984.

(Beslutningsforslag nr. B 158).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Forsvarsudvalget (21/4 87):

Udtræder: Stinus (RV)

Nyt medl.: Bilgrav-Nielsen (RV)