

[Aase Olesen]

dring, og jeg kan ikke forstå, at man kan henvise til, at man har behov for en dispensationsmulighed, og at man ikke vil kunne få det i en ny lov. Det kan ministeren da komme med en penneprøve på, så kan vi se, om ikke vi også skal have en dispensationsmulighed i loven, når den er blevet ændret.

Men når man samtidig siger, at der er ikke uklarhed her, man har krav på at få nedsættelse, så snart betingelserne bliver opfyldt, må jeg gøre opmærksom på, at det ikke er en dispensationsregel. Hvad angår det eksempel, som ministeren gav, gad jeg dog vide, om man var så heldig, at man havde husket at få skrevet testamente dér. Det normale er vel, at man lader være med at skrive testamente og prøver at blive gift i stedet for. Så det er da meget muligt, at der er behov for dispensation, men det forudsætter indtil videre i hvert fald, at der overhovedet er skrevet testamente. (*Afbrydelse af ministeren for skatter og afgifter* [Foighel]). Det var der, siger ministeren. Jamen det er i orden. Men der er jo stadig væk problemer med de folk, der har boet sammen, har haft sameje og ejet mange ting i fællesskab, og hvor den ene så dør ved en trafikulykke umiddelbart før brylluppet. Problemerne slipper vi jo ikke uden om; dem kan vi ikke lovgive os ud af.

Jeg vil give fru Jytte Hilden ret i, at dette her minder om en forespørgselsdebat. Vi havde selvfølgelig også overvejet, om man skulle behandle sagen sådan, men vi synes, der er forespørgselsdebatter nok her i Folketinget. Jeg kan godt se, at denne debat er blevet næsten lige så lang, men det kan jeg ikke gøre for.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil blot sige til fru Jytte Hilden, at det gælder på en række områder, at en minister har en bemyndigelse og mulighed og ret til at bruge den. Jeg er enig i, at det er godt at have retsbestemte helt præcise regler, men visse former for bemyndigelse har vi altså også i lovgivningen, og det praktiserer vi. Det er vi også tilhængere af. Man kan altid drøfte, hvad der skal være det ene eller det andet. Men her er der helt klart tale om en bemyndigelse; det står udtrykkeligt i loven.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Da jeg så, at hr. Kofod-Svendsen bad om ordet, gik jeg ud fra, at hr. Kofod-Svendsen var på vej op for her i allersidste øjeblik at tilkendegive Kristeligt Folkepartis stilling til det radikale beslutningsforslag. Den har vi endnu ikke fået. Går Kristeligt Folkeparti ind for det radikale forslag, eller går Kristeligt Folkeparti imod det radikale forslag, eller ved man endnu ikke, hvordan man stiller sig til forslaget? Jeg synes, det ville være et rimeligt krav at få det spørgsmål, som er stillet gentagne gange til hr. Kofod-Svendsen, besvaret.

**Formanden:**

Vi nærmer os det tidspunkt, hvor formanden gør opmærksom på, at her er tale om førstebehandling af et beslutningsforslag.

(Kort bemærkning),

**Jytte Hilden (S):**

Jeg kender ligesom hr. Kofod-Svendsen de bemyndigelseslove – eller i hvert fald en del af dem – der findes. Men jeg synes, der i det, hr. Kofod-Svendsen sagde, lå, at man i regeringen har den sære praksis, at den enkelte minister er bemyndiget til at udstede cirkulærer, uden at de andre partier er hverken enige eller ved noget om det. Derfor vil jeg gerne oplyses om, hvad der var Kristeligt Folkepartis argumenter for at give ministeren ret. Er det sådan, at ministeren bare har en stående adgang til at gøre, hvad han vil, ud fra den bemyndigelsesudlægning?

(Kort bemærkning).

**Lenger (SF):**

Jeg troede egentlig, at det spørgsmål, hr. Kofod-Svendsen ville besvare, da han gik på talerstolen, var, med hvilke argumenter Kristeligt Folkeparti i regeringen har godkendt dette cirkulære. Men det forstår jeg at vi ikke skal have noget svar på.

Men lad mig så spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at han i Folketingets spørgetid for et par måneder siden, da fru Aase Olesen stillede sit første spørgsmål om denne sag, oplyste, at dette cirkulære var godkendt af den samlede regering i regeringens koordinationsudvalg og hermed altså også af Kristeligt Folkepartis minister. Jeg forstår, da