

[Kofod-Svendsen]

Nu skal vi jo ikke lave udvalgsarbejde her. Jeg lavede bare den klare distinktion, at der er nogle, der er gift, og så er der nogle, som bor sammen, som ikke er gift. Det kan være søskende, og det kan også være en far og en datter. Nu har jeg nævnt yderligere en kategori. Men det forudsætter, at man har etableret et bofællesskab på en eller anden måde. Har man gjort det og man så betænker hinanden ved et testamente, så skal arveafgiften være højere end ved et ægtepar. Det er det, jeg har været inde på før, og det gentager jeg her.

Men hvad angår ligestillingen af samboende af samme køn og af modsat køn, skal det ikke være sådan, som det blev indført for et år siden, hvor samboende af samme køn blev ligestillet med ægtepar. Det gik jeg imod dengang. Det gør jeg også i dag.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg takker hr. Kofod-Svendsen for svaret og forstår altså, at det, hr. Kofod-Svendsen svarer på, er, at principielt skal der ikke fremover være forskel på ægtefæller og andre, der bor sammen. Det, vi snakker om, er femører. Altså det er spørgsmålet om 5 øre mere eller mindre i arveafgift. Men principielt skal der altså være en ligestilling. Sådan må jeg forstå de bemærkninger, som hr. Kofod-Svendsen er kommet med.

Formanden:

Vi er kommet til et centralt punkt, forstår jeg. Hr. Hagen Hagensen har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror nok, at vi skal gemme resten til udvalget, men jeg må dog lige have lov til at rette en enkelt ting, en fortalelse hos hr. Kofod-Svendsen, der kom til at sige, at hvis en far boede sammen med sin datter og de har oprettet testamente osv. Der er jo det at sige, at mellem forældre og børn er livsarvinger lav arveklasse. Den er kun en smule bedre for ægtefællen derved, som vi kender det, at de første 100.000 kr. og de næste op til en vis højde er langt billigere i afgift.

Derfor er ægteskabet fortsat det mest begunstigede i henseende til arveafgift, og det skal det også være. Dermed er der ingen grund til at blive ved med at bore i disse ting, for sådan er det, og vi har også påvist, at man kan sidde i uskiftet bo, man kan gøre brug af arveafgiftslovens § 14 A, der sidestiller dermed. Man bliver fortsat, og skal være det, bedst stillet, når man er gift med hinanden.

(Kort bemærkning).

Lenger (SF):

Jeg skal ikke forsøge at blande mig i den mere teoretiske diskussion. Det kan faktisk godt tænkes, at far og datter opretter testamente, men lad det nu ligge.

Grunden til, at jeg bad om ordet, er, at jeg ville sige, at jeg tror, det ville lette klarheden ganske betydeligt, hvis hr. Kofod-Svendsen ville sige, om ministerens cirkulære er i overensstemmelse med Kristeligt Folkepartis holdning til arveafgifter.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg takker for de kommentarer, hr. Hagen Hagensen kom med.

Så vil jeg sige til fru Jytte Hilden: nej, jeg ønsker, der skal være en forskel på ægtefæller og samboende, det har jeg sagt indtil flere gange.

Så blev spørgsmålet om uskiftet bo nævnt, og det kan vi da se på, når vi får en samlet revision. Den forskel ønsker jeg der skal være, og dér gik jeg imod, at den forskel, der var mellem samboende af samme køn og ægtepar, blev fjernet for et år siden. Og kommer vi til en revision, så vil jeg arbejde for, at det, der blev vedtaget for et år siden, bliver ændret, så der bliver den forskel, som jeg har talt om hele tiden.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg skal sige tak til hr. Kofod-Svendsen. Men på hvilke områder skal der være forskel på ægtefæller og samboende med de nye regler, når vi ser bort fra femørespolitikken mere eller mindre? Så vidt jeg forstår, er det et spørgsmål om skala for hr. Kofod-Svendsen. Så derfor er mit spørgsmål, om det er i over-