

[Hagen Hagensen]

det må jeg sige med beklagelse – samlevende af samme køn.

Jeg forstår ikke, hvorfor dette forslag er blevet fremsat. Fru Aase Olesen er, så vidt jeg da forstår, ikke uenig i det materielle indhold. Eller er hun det? Er det alene den anvendte fremgangsmåde, der har påkaldt fru Aase Olesens indsigelse mod forholdene? Ville fru Aase Olesen mene, det var rimeligt at udskyde lempelser på det bevillingsmæssige område, til en samlet gennemgang af arve- og gaveafgiftsloven kan finde sted?

Det Konservative Folkeparti ser gerne, at vi får en samlet gennemgang af gave- og arveafgiftslovgivningen. Vi ser også gerne ændringer på det formueskattemæssige område, ja, for den sags skyld ser vi gerne formueskatten helt afskaffet, men det er en helt anden historie, som digteren sagde. Økonomien er ikke dertil, og det hører derfor ikke hjemme til drøftelse i denne sammenhæng.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre ønsker på længere sigt – og jeg siger på længere sigt – en samlet revision af arveafgiftslovgivningen. Vi ønsker, at det skal være en lovgivning, der bygger på et princip om, at ægtepar i den samlede lovgivning ikke må diskrimineres yderligere i forhold til samlevende, der ikke er gift. Det virker efterhånden, som om ægteviede er en minoritetsgruppe, hvorimod de, der for Gud og mennesker har tilkendegivet, at de ikke vil giftes, får flere og flere af ægteparrenes fordele, men ikke vil overtage ulemperne.

Derfor finder vi med den grundholdning, der er i Venstre, at tingene skal ses i en større sammenhæng.

Vi kan også være enige i de bemærkninger, der er i forslaget om, at formueskatten, når der engang bliver råd til det, skal lempes, ja, vi ønsker den helt afskaffet den dag, der er råd til det, men det er jo ikke noget, vi kan diskutere i forbindelse med dette forslag.

Venstres medlemmer vil være villige til i skatte- og afgiftsudvalget at drøfte, hvilke mål og hvilke holdninger der skal være afgørende for en kommende arveafgiftslovgivning.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg sad med megen opmærksomhed og lyttede til fru Birthe Rønn Hornbechs indlæg, og i mine ører lød det, som om fru Birthe Rønn Hornbech ikke syntes, at ministeren havde båret sig helt snildt ad, så jeg vil gerne have fru Birthe Rønne Hornbech til at uddybe sine synspunkter omkring ministerens fremgangsmåde.

Lenger (SF):

Vi mener, at Det Radikale Venstre har fat i den lange ende med dette forslag, formelt set. Vi mener ikke, at den dispensationsbestemmelse, der er i arveafgiftslovens § 3, stk. 6, giver ministeren tilstrækkelig hjemmel til at fastlægge generelle regler, som han har gjort. Dispensationshjemmelen er blevet anvendt videre, end det var Folketingets mening, da bestemmelsen kom ind i 1972-loven gennem det særlige stk. 6 i § 3.

Så siger ministeren her i dag: jamen der er jo ingen automatik i de regler, der er fastlagt. Jo, det er lige præcis det, der er. Det står i cirkulæret punkt 3 D, og jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er sådan, at hvis man opfylder betingelserne i punkt 3 A og punkt 3 B og punkt 3 C, så vil man altid få bevillingen. Hvis det er tilfældet, så er der også tale om automatik.

Ministeren siger også, at hvis Folketinget i 1972 havde tænkt på et bestemt åremål, så havde man nok skrevet det i loven. Det er netop lige det, der er tilfældet. Hvis man havde tænkt på et bestemt åremål, så havde man skrevet det i loven, men netop af den grund kan ministeren da ikke komme med den hjemmel, han har, og fastlægge faste regler. Der er tale om dispensationsmulighed i den lovgivning, som gælder. Noget andet er så, at faste regler altid giver en større retssikkerhed, og derfor kan de være meget fornuftige, men på det grundlag, der ligger, er der ikke nogen hjemmel til at indføre de regler, som ministeren har gjort.

Lad mig i øvrigt indskyde, at vi ikke forstår, hvordan ministeren er kommet igennem regeringens koordinationsudvalg med disse nye regler, for os bekendt har Kristeligt Folkeparti da sæde heri. Det mysterium vil Kristeligt Folkepartis ordfører formentlig opklare for os senere i ordføerrækken.

Men den formalitet, som ministeren har set lidt stort på med de nye regler, vil vi ha-