

[Damgaard Nielsen]

da stik modsat, når hr. Thoft skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med ejendomsskatterne ikke mindst er at inddrage en del af de samfundsskabte stigninger i priserne på fast ejendom til samfundet. Det er næsten ren retsstatspolitik. Videre skriver hr. Thoft: »Lejerne har ingen gevinst af stigningen i ejendomspriserne.« Næh, men lejerne vil forlange at få vurderingen sat ned.

Vi kan ikke i Fremskridtspartiet stemme for dette forslag. Det er to modstridende resultater, der vil komme ud af dette lovforslag, såfremt det gennemføres.

Albrechtsen (VS):

Dette forslag rører ved et forhold, som i virkeligheden er helt utroligt, nemlig for det første, at man pålægger nogle mennesker at betale skat af en ejendom, af en formue, som de ikke har, for det andet, at man nægter dem at kunne klage over ansættelsen af den skat, de skal betale af noget, de ikke har. Retsprincipper og den slags ting har det i hvert fald ingenting med at gøre, men det er sikkert et glimrende udtryk for, hvordan tingene fungerer i et kapitalistisk samfund. Det skal jeg ikke kunne bestride.

SFs forslag er ikke vældig vidtgående, fordi det ikke giver hver enkelt lejer umiddelbar adgang til at klage. Jeg synes nok, det kunne formuleres betydelig mere vidtgående, men hvis det er nødvendigt at gå denne vej for at få flertal for forslaget, vil vi selvfølgelig støtte, at det bliver i den formulering, det har her.

Vi synes nok, at det er den enkelte, som bliver udsat for at skulle betale skat af en formue, af en ejendom, vedkommende ikke har, som skal have umiddelbar klageadgang. Også lejere i almennyttigt byggeri bør vel også enkeltvis have adgang til at klage. Jeg synes i og for sig, det kunne være udmærket, hvis skattemyndighederne blev bestormet med individuelle klager på det her område.

Jeg vil slutte med at sige, at dette at etablere klageadgangen ikke løser det grundlæggende problem. Jeg mener ikke, at fru Aase Olesen når helt ind til det, som er sagens kerne, når hun diskuterer med SF, om der nu er nogle ejere, der ikke har fået taget sig sammen til at gøre indsigelse, fordi det kan være ligegyldigt for dem. Deri har SF ret. Selvfølgelig lader udlejerne det sejle. Hvorfor

skulle de bruge deres tid på at bekymre sig om, hvad lejerne skal betale i ejendomsskatter?

Men det er ikke det egentlige problem. Det egentlige problem er, at lejerne overhovedet skal betale ejendomsskat, at ejeren ikke selv betaler skatten af ejerens formue. Det er i virkeligheden en ganske utrolig ordning, at nogle kapitalister har det privilegium, at de kan sætte andre til at betale deres formueskat. Det er en fantastisk ordning. Det kunne være interessant at se, om den findes andre steder end i Danmark, men det er da muligt, at sådan nogle forhold også findes i andre kapitalistiske lande. Det er en utrolig ordning, og jeg synes, at debatten burde dreje sig om dette helt banale og enkle og ganske rystende problem.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Hr. Albrechtsen brugte vendingen, at man sætter lejere til at betale skat af andres formue. Hvad er nu det for noget? Det, der er tale om, er, at ejendomsskatterne hviler på grundværdien og ikke på den øvrige del af ejendomsværdien. Det er ikke det, der er tale om, det, hr. Albrechtsen siger. Det er faktisk en driftsudgift i forbindelse med ejendommen.

Hr. Albrechtsen ved udmærket godt, at vi har grebet ind i den aftalefrihed, der er mellem parter, ved at lave den omkostningsbestemte leje. Der er taget højde for, at man i den forbindelse kan få de forhøjede skatter pålagt, når man begærer det.

Så der er ikke tale om det, hr. Albrechtsen siger. Det er ikke formuen, man betaler skatten af i den forbindelse, nej.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Det er naturligvis korrekt, at det ikke er formue, men ejendomme, vi diskuterer her. Jeg skal beklage, at jeg kom til at bringe begrebet formueskat ind i betragtningen. Det er ligegyldigt i denne sammenhæng.

Det afgørende er, at jeg som lejer skal betale ejendomsskat af en ejendom, som jeg ikke har, og jeg har ikke engang lov til at klage over ansættelsen af den ejendomsskat, jeg betaler. Man har det særlige forhold i