

[Thoft]

sen, satte de gamle lejligheder ned til det halve af markedsprisen.

Det, der er virkeligheden, og det, der er årsagen til, at vi har fremsat forslaget, er, at markedsprisen for en lejlighed med en lejer i kun er det halve af markedsprisen i det øjeblik, lejeren er flyttet eller båret væk. Det problem kan kun løses ved at sørge for forhøjelse.

Vi har forsøgt at imødekomme den del af kritikken, som fru Aase Olesen rejste, ved at foreslå, at for lejligheder, der på denne måde frigøres, lægger vi en begrænsning ind, så man dog skal tåle en fordobling af lejeværdien fra de gamle til de nye regler, før begrænsningen på de 3.500 kr. pr. år træder i kraft. Men hvis fru Aase Olesen mener, at det fortsat er et problem, kunne man lade reglerne kun have gyldighed for alle nye, solgte ejerlejligheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 222:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Klageret for lejere).

Af Thoft (SF) m.fl.
(Fremsat 24/3 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det foreliggende lovforslag, der er fremsat af SF, går ud på at give lejere adgang til at

klage over ejendomsvurderingerne. Efter de gældende regler er det som hovedregel kun ejere, der har klageadgang. En lejer har kun klageadgang, hvis han i henhold til lov eller kontrakt er forpligtet til at betale ejendoms-skatte direkte til kommunen.

SF har tidligere fremsat et lignende forslag. Dengang afviste regeringen forslaget med henvisning til de administrative problemer, som ville opstå, hvis forslaget blev gennemført. Disse problemer er fortsat til stede, og regeringen må derfor også afvise dette nye forslag.

Der er således stadig ingen afklaring af, hvorledes lejerne skal underrettes om resultatet af vurderingen af en ejendom. Ved de almindelige vurderinger og årsvurderinger har lejerne en mulighed for at gøre sig bekendt med vurderingsresultaterne, idet kommunerne er forpligtet til at fremlægge en fortegnelse over resultatet af disse vurderinger. Derimod sker der ingen offentliggørelse af resultatet af en klage over vurderinger, og normalt offentliggøres resultatet af skyldrådernes og ligningsrådenes revision af vurderingsresultaterne heller ikke. Oplysningerne findes ikke i ejendomsregistre, hvorfor vurderingsmyndighederne ikke er i stand til at give lejerne den fornødne underretning.

Da den foreslåede klageret for lejerne – det er nok det væsentlige – samtidig betyder et indgreb i ejerens dispositionsfrihed, er der for regeringen ingen tvivl om, at forslaget må afvises.

Jytte Hilden (S):

Det forslag, vi snakker om nu, drejer sig, som ministeren også har været inde på, om, hvorvidt lejerne skal have indflydelse på de klager, der måtte være over ansættelsen af værdien af ejendomme.

Jeg skal ikke forlænge diskussionen, kun sige, at vi synes i Socialdemokratiet, at det er et snusfornuftigt forslag, og vi er sympatisk stemt over for det, så for vores vedkommende vil der ikke være nogen langvarig sagsbehandling.

Hagen Hagensen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke tilslutte sig dette lovforslag. Det går helt klart ud over de grænser, der må være for, hvad lejere efter vor opfattelse skal have indflydel-