

[Aase Olesen]

ler, dels dem, som står over for at skulle købe en lejlighed, der hidtil har været udlejet.

Det er klart, at vi er så langt fremme på året, at vi næppe kan gå ind i en meget lang og indviklet udvalgsbehandling, men jeg ser altså hen til, at vi kan nå et resultat. Det er klart, at vi må tage en forhandling med skatteministeren, hvis han mener, at dette på nogen måde kan siges at falde ind under skattereformen. Jeg kan ikke mindes, at det problem har været oppe og vende i nogen som helst sammenhæng.

**Bollmann (CD):**

Forslaget går ud på at forhøje boligudgiften for visse former for boliger, og det er lige det modsatte af, hvad vi i CD gerne vil. Derfor har vi meget let ved at afvise forslaget.

Jeg var glad for ministerens bemærkninger. Jeg oplever det også sådan, at det var ting, vi var inde på under de skattereformforhandlinger, som blev gennemført. Vi har bl.a., som også ministeren gjorde opmærksom på, diskuteret ejerlejligheder under skattereformforhandlingerne, så jeg kan helt tilslutte mig ministerens afvisning af forslaget.

**Damgaard Nielsen (FP):**

Dette lovforslag kan Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke gå ind for.

Der er et par sjove ting i det lovforslag, hr. Thoft agiterer for, bl.a. at vi skal have øget beskatning af ejerne af disse lejligheder, samtidig med at lejerne helst skal holdes skadeløse i forhold til de forhøjede ejendoms-skatter. Det er to ting, som ikke lader sig gøre. Fremskridtspartiet går stærkt ind for, at folk selv ejer deres lejlighed eller bolig, og derved mener jeg, at dette problem efterhånden vil løse sig. Det er kun et overgangsfænomen.

Hr. Thoft nævner nogle eksempler i bilag 1 og 2, og der er da en stor forskel dér. Jeg ville nok støtte hr. Thoft, dersom han fremsatte forslag om, at de store udgifter på grund af lejeværdi af egen bolig blev sat ned, så de passede med de mindste. Så var der ingen ulighed. Jeg tror godt, vi kunne snakke fornuftigt om at få den samme lejeværdi for den samme type bolig, men det kunne vi gøre ved at sænke den dyre i stedet for at forhøje den billige.

Det er typisk for SF, at så snart det er privatejet, skal det brandskattes og lidt til, og de, der nyder godt af privatejede udlejningslejligheder, skal helst have det helt gratis. Det lader sig nu engang ikke gøre, hvis der ikke er unormal pengetilflydning til sådan nogle udlejningslejligheder.

**Albrechtsen (VS):**

VS kan støtte dette forslag. Det er et grundigt og solidt stykke arbejde, også rent teknisk, så det kan jo vedtages i løbet af en uges tid.

Jeg skal ikke gå meget ind på detaljerne, bare sige, at det er et helt generelt problem, at disse vurderinger altid slæber et betydeligt stykke efter den almindelige prisudvikling, og det kan så give sig udslag i nogle vældige hop i vurderingerne.

Her har man altså det specielle problem med salg af ejerlejligheder, og jeg er bange for, at Fremskridtspartiet tager fejl, hvis man tror, at det er et kortvarigt overgangsfænomen. Der står en række såkaldte resteje-domme – især her i hovedstaden – med en masse udstykkede ejerlejligheder, som er udlejede i øjeblikket, men hvor ejeren ligger på lur for at få dem solgt, når det gunstige tidspunkt til at hente en spekulationsgevinst foreligger.

Den rigtige løsning er selvfølgelig at se at få disse resteje-domme ført tilbage til udlejningssektoren og gjort til almenyttige andelsboligforeninger eller i hvert fald til andelsboligforeninger. Det er så en anden sag.

Dette forslag kan være med til i hvert fald at inddrage en lille del af den gevinst, som spekulanter kan have i øjeblikket på salget.

Jeg vil godt sige vedrørende hr. Bollmanns betragtninger, at det er rent vrøvl, at dette skulle kunne føre til forøgede boligudgifter. Ejerlejlighederne bliver ganske enkelt solgt til den pris, de stakkels købere kan betale, og den pris bliver ikke højere, fordi man indtager noget af ejerens gevinst. Så kan ejeren ganske enkelt ikke sælge lejligheden. Derfor har hr. Bollmanns betragtninger ingen som helst gyldighed i virkeligheden.

Nu var hr. Bollmann den eneste af de borgerlige ordførere, der udtalte sig fuldstændig klart. Jeg kunne egentlig godt tænke mig, hvis ministeren og de borgerlige ordførere klart tilkendegav, om de mener, at der fortsat