

[Ministeren for skatter og afgifter]

usædvanligt fænomen i det danske finansielle system. En række statslån har således helårlig rentekupon pr. 15. januar og stiller dermed obligationsejeren skattemæssigt omtrent ligesom indskyderen på en bankkonto med renttilskrivning pr. 2. januar, bortset fra eventuel skattefri kursgevinst på statspapiret.

På denne baggrund ses den af Baltica Bank annoncerede renttilskrivning ikke at være i strid med Nationalbankens henstilling.

Med venlig hilsen
DANMARKS NATIONALBANK

Torben Gersfelt

/Hugo Frey Jensen

Spm. nr. S 969

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/3 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om der ikke er nogen undtagelsesbestemmelser for folkevalgte i fagforeninger, der f.eks. er valgt til sekretær på grund af deres lokale indsats som tillidskvinde/-mand, fra reglen om, at fradraget for dobbelt husførelse kun kan vare 24 måneder?«

Begrundelse

Det virker urimeligt, at folkevalgte skal opgive deres tilknytning til den opstillingsforening/-kreds, som forårsager, at de skal udøve tillidsfunktionen et andet sted i landet. F.eks. bliver en tillidsperson i Horsens valgt til forbundssekretær og skal udøve sin funktion i København og må derfor 5 af ugens dage bo i København. Efter 24 måneder meddeler skattevæsenet, at det nu betragter tillidspersonens ophold i København som permanent, hvorfor der ikke længere kan ske fradrag for dobbelt husførelse. Men hvis tillidspersonen opgiver sit tilknytningsforhold til Horsens, vil valggrundlaget for f.eks. forbundssekretærposten jo ryge og vedkommende derefter faktisk blive arbejdsløs.

Svar (10/4 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Udgifter, der anvendes til skatteyderens eget eller familiens underhold som f.eks. udgifter til kost og logi, er normalt ikke fradragsberettigede. Disse udgifter er typiske privatudgifter, der ikke kan trækkes fra ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. I særlige tilfælde kan de nævnte udgifter dog have en så direkte forbindelse med indkomsterhvervelsen, at der anerkendes et fradrag for udgifterne. Det er på baggrund heraf, at adgangen til fradrag for dobbelt husførelse skal ses.

Forudsætningen for, at udgifter til dobbelt husførelse er fradragsberettigede, er bl.a., at der er tale om et midlertidigt fravær fra hjemmet, der er begrundet i erhvervsmæssige forhold. Hvis fraværet varer mere end 2 år, er udgifterne ikke fradragsberettigede. Baggrunden for, at der er fastsat denne tidsmæssige grænse på 2 år, er, at udgifter til kost og logi er typiske privatudgifter. Hvis der ikke var en sådan grænse, kunne man risikere, at der via fradragsadgangen for dobbelt husførelse kunne opnås fradrag for udgifter, der normalt er indkomstopgørelsen uvedkommende. I øvrigt gælder der en formodning for, at et fravær, der varer mere end 2 år, er blevet et permanent fravær fra hjemmet.

Jeg anser det for nødvendigt at opretholde den tidsmæssige grænse på 2 år, selv om det er varetagelse af et folkevalgt fagforeningshverv, der er årsag til det midlertidige fravær fra hjemmet. Jeg finder det således ikke rimeligt, at de gunstige regler for dobbelt husførelse kan anvendes i perioder på mere end 2 år. På denne måde kunne der opnås utilsigtede fradrag for private udgifter. Det må i øvrigt antages, at personer, der ansættes eller vælges for perioder ud over 2 år, ikke har behov for særlig skattemæssig begunstiggelse af udgifter til dobbelt husførelse.

Spm. nr. S 972

Til *boligministeren* (30/3 87) af:

Lissa Mathiasen (S):

»Hvilke initiativer har ministeren taget for at medvirke til større klarhed om retstilstanden vedrørende opkrævning af afgifter m.v. hos lejere i forhold til lejelovens afgrænsning af, hvilke ydelser der kan opkræves som pligtige ydelser i lejeforholdet?«

Begrundelse