

[Socialministeren]

de sociale udvalgs virksomhed for børnefamilierne.

Som nævnt i svaret på spørgsmål nr. S 783 udfoldes der i en del kommuner store bestræbelser for at forebygge anbringelser af børn uden for hjemmet.

Dette sker bl.a. i form af lokale rådgivningsaktiviteter rettet mod børn og forældre, f.eks. i forbindelse med samlivskrises og skilsmisssituationer.

Socialstyrelsen udsender som bekendt i løbet af foråret et idékatalog, der kan inspirere kommuner og amtskommuner i deres bestræbelser på at satse på foranstaltninger, der kan bevare familierne samlede.

Dette – i forbindelse med at der til arbejdet med børnefamilierne forhåbentlig kan tilføres de ressourcer, der frigøres ved forenkling af kommunernes administration på kontanthjælpsområdet – skulle give mulighed for en yderligere styrkelse af arbejdet med foranstaltninger, der kan bevare familierne samlede.

**Spm. nr. S 965**

Til *miljøministeren* (30/3 87) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren give en forklaring på, hvorfor ministeren tillader embedsmænd fra Miljøministeriet at udarbejde lovforslag for venstrefløjspartierne?«

**Begrundelse**

Af Jyllands-Posten den 29. marts 1987 fremgår det, at ministerens embedsmænd ikke koncentrerer sig om alene at være ministerens embedsmænd. Da en sådan fremgangsmåde efter spørgerens mening er udtryk for et misbrug af embedsmandsordningen og den ikke er tilbudt samtlige partier, bedes ministeren redegøre for, hvorfor embedsmænd i Miljøministeriet arbejder for oppositionen.

Samtidig bedes ministeren oplyse, om det ikke bør overvejes, om der er for mange embedsmænd i Miljøministeriet, når der er tid til at beskæftige sig med andre ting, end hvad miljøministeren igangsætter eller bliver pålagt at igangsætte.

**Svar (6/4 87):**

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Som det er spørgeren bekendt, findes der ikke i Folketingets regi en omfattende stab af eksperter, som Tingets medlemmer kan trække på. Det vanskeliggør naturligvis mulighederne for samtlige partiers medlemmer for at indhente den fornødne tekniske bistand ved udarbejdelse af forslag.

Som en konsekvens heraf er der mig bekendt i alle ministerier en fast og mangeårig tradition for, at ministre i begrænset omfang kan yde teknisk bistand til de medlemmer af Tinget, der direkte fremsætter ønske herom.

**Spm. nr. S 966**

Til *økonomiministeren* (30/3 87) af:

**Thoft (SF):**

»Hvad vil ministeren foretage i anledning af, at den nye Baltica Bank reklamerer efter bankindsud og bl.a. bringer følgende i sine annoncer og reklamer: »Renten tilskrives kontoen hver den 2. januar. På den måde udskyder De skatten et år.«?»

**Begrundelse**

Som bekendt har Nationalbanken henstillet til pengeinstitutterne, at de ikke indgik i arrangementer, der udelukkende havde til formål at lave skattearbitrage.

Nu annoncerer Baltica Bank åbenlyst med et sådant arrangement, hvor renteindtægten først tilskrives den 2. januar – mod normalt den 31. december – således at renteindtægten først skal beskattes i det nye år hos personer og andre, der beskattes efter det såkaldte forfaldsprincip.

Hvis regeringen og/eller Nationalbanken ikke foretager noget i anledning af Balticas initiativ, må man forvente, at andre pengeinstitutter følger efter af hensyn til konkurrencesituationen. Al erfaring viser desværre, at sådanne skattefiduser breder sig som pest, hvis de ikke straks stoppes.

**Svar (10/4 87):**

**Økonomiministeren** (Anders Andersen):

Der henvises til ministeren for skatter og afgifters besvarelse af spørgsmål nr. S 967.

**Spm. nr. S 967**