

[Kaj Poulsen]

vet af 6 fagorganisationer angående Kemisk Værk Køge, er afgjort?»

#### Begrundelse

For at undgå, at de faglige organisationer i sagen på Kemisk Værk Køge bliver nødsaget til at bruge reglerne om liv, ære og velfærd for at undgå, at deres medlemmer skal arbejde med det meget giftige materiale MTI, ønskes en bekræftelse fra ministeren om, at anken tillægges opsættende virkning.

*Svar (2/4 87):*

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg har forelagt spørgsmålet om opsættende virkning for Direktoratet for Arbejdstilsynet, som over for mig har indstillet, at klagen fra Dansk Metalarbejderforbund m.fl. får opsættende virkning i overensstemmelse med hovedreglen i arbejdsmiljølovens § 81, stk. 3.

Da det ikke i øvrigt over for mig er foreslået, at denne hovedregel fraviges, har jeg besluttet, at klagen skal have opsættende virkning.

Dette indebærer, at produktionen af herbaphen ikke må påbegyndes, før Arbejdsministeriets afgørelse foreligger.

#### Spm. nr. 924

Til *ministeren for skatter og afgifter (23/3 87)* af:

**Collet (KF):**

»Har en virksomhed ret til at afvise kontrolbesøg, som anmeldes af skattevæsenet med få minutters varsel og uden dommerkendelse?»

#### Begrundelse

Af oplysninger i dagspressen i Vestsjællands Amt fremgår det, at skattevæsenet har anmeldt besøg i erhvervsvirksomheder med få minutters varsel og i forbindelse hermed har undersøgt virksomheden, dens lokaler og baglokaler. Det fremgår også, at de berørte virksomheder har følt sig stærkt forulempet af skattevæsenets pludselige besøg. Endvidere havde de pågældende virksomheder foretrukket, at skattevæsenet i god tid havde truffet aftale om besøg, således at virksomhedens drift forstyrredes mindst muligt.

*Svar (2/4 87):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Skattemyndighederne har efter skattekontrollovens § 6, stk. 3, adgang til at gennemgå regnskabsmateriale m.v. på den erhvervsdrivendes forretningssted.

Det er en forudsætning, at regnskabsmaterialet kan have betydning for ligningen, og at der foreligger en rimelig ligningsmæssig grund til eftersynet. Skattemyndigheden skal således kunne anføre en rimelig grund til, at der i det enkelte tilfælde skal foretages et kontrolbesøg. Det er derimod ikke en betingelse for reglens anvendelse, at der foreligger særlig mistanke.

Bestemmelsen kan efter praksis bringes i anvendelse både ved anmeldt og ved uanmeldt besøg.

Kun i særlige tilfælde kan kontrolbesøg finde sted uanmeldt eller med meget kort varsel. Hvis politiets bistand skønnes nødvendig, antages det, at uanmeldt besøg kun kan gennemføres uden indhentelse af retskendelse, hvis formålet med eftersynet ellers ville forspildes.

Jeg kan tilføje, at det kun er i sjældne tilfælde, at kontrolbesøg finder sted uden forudgående aftale herom med skatteyderen.

#### Spm. nr. S 926

Til *miljøministeren (23/3 87)* af:

**Tinning (VS):**

»Er ministeren enig i, at tavshedsbestemmelserne omkring virksomheders kemikalieaffald bør udformes sådan, at kun oplysninger, der af særlige grunde har krav på hemmeligholdelse, bør være omfattet af tavshedsbestemmelsen?»

#### Begrundelse

Den nuværende bestemmelse er lovteknisk udformet på en sådan måde, at alle oplysninger, som miljømyndighederne kommer i besiddelse af via kemikalieaffaldsbekendtgørelsen, er fortrolige.

*Svar (2/4 87):*

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Spørgeren har tidligere stillet flere tilsvarende spørgsmål til mig. Jeg kan bl.a. henvise