

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1037

7) Til statsministeren af:

Poulsaard (FP):

»Hvor meget mener statsministeren at skatterne kan nedsættes, såfremt man indfører brugerbetaling for visse offentlige ydelser?«

Skriftlig begrundelse

Det er jo ingen hemmelighed, at Fremskridtspartiet gang på gang har foreslået, at man skulle betale for teaterbilletter, for biblioteksbesøg, for fritidsundervisning og andet – som nævnt i Jyllands-Posten den 14. april 1987 – men dog ikke for at spise på hospitaler. Men det er så sandelig en forudsætning, at såfremt borgerne skal til at betale for nævnte serviceydelser, så skal man have skatterne nedsat. Det kan ikke være rigtigt, at man først skal betale en høj skat og dernæst skal betale for de ting, man bruger, og som man allerede har betalt til via sin skat. Derfor tror spørgeren, at der er mange, der er interesserede i at få at vide, hvor meget indkomstskatterne kan nedsættes, såfremt statsministeren kommer igennem med sin idé om brugerbetaling.

Poulsaard (FP):

Fremskridtspartiet har mange gange sagt, at vi skulle til at betale for at gå i teater, for biblioteksbesøg og andet, men det var sandelig under andre forudsætninger end dem, der kommer frem nu. Nu kan man i dagspressen læse, at statsministeren har sagt, at forbrugerne skal til at betale for offentlige ydelser. Det kommer i en situation, hvor vi har verdens højeste skattetryk; altså betaler forbrugerne i forvejen for disse ydelser via deres skattebillet. Men det er måske på samme måde som med energifgiften, at det her heller ikke er skat, det er bare en måde at omgå det på, for man tør ikke sætte de personlige skatter op.

Fremskridtspartiet er ikke uenigt med regeringen i, at det er en sund politik, at folk skal betale for nogle af de såkaldte gratisydelser, men så skal vi så sandelig også have skatterne sat ned. Nu ved jeg godt, at vi er i et valgår, og det er måske derfor svært at få statsministeren ud af busken, for han er jo

nogle gange dygtig til at snakke udenom. Men hvis vi forudsætter, at statsministeren kommer igennem med denne brugerbetaling, hvor stort et beløb skønner statsministeren så at de personlige skatter kan nedsættes med?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Formålet med begrebet brugerbetaling, som vi jo allerede kender på en lang række områder, er at gøre brugerne mere bevidste om omkostningerne ved at lægge beslag på offentlige ydelser, men det er klart, at i samme omfang som der indføres brugerbetaling, skal der ikke opkræves skatter til dækning af de samme ydelser.

Når jeg for nylig slog til lyd for, at vi i et samarbejde med kommuner og amter undersøgte, om ikke vi på flere områder kan bruge brugerbetaling for at spare på ressourcerne, så mener jeg mig i god overensstemmelse med bladet Danske Kommuner, som i sidste nummer havde en ledende artikel med nogle fortræffelige formuleringer. Det hedder her:

»Brugerbetalinger giver større bevidsthed om, hvad de forskellige ydelser koster, og de giver kommunalbestyrelserne bedre signaler om, hvilke ydelser borgerne foretrækker.«

Og så siger man:

»Det må være sådan, at kommunens borgere klart kan se, at brugerbetaling fører til lavere kommuneskat, ellers kan der ikke skabes forståelse for det.«

Det tror jeg er en rigtig betragtning, og jeg synes, at vi i den kommende tid skal arbejde videre med dette tema, gerne i et godt samarbejde med kommuner og amter.

Poulsaard (FP):

Jeg vil da gerne takke for svaret. Det er jo nok populært i borgerlige kredse, at der nu skal være brugerbetaling. Det er et sundt princip, som jeg også sagde i mit første indlæg, men, hr. statsminister, undskyld min nysgerrighed, en nysgerrighed, som jeg tror jeg deler med tusinder af danskere. Vi har allerede hørt, at finansministeren har været ude med, at det i hvert fald ikke kan blive indført på biblioteksområdet, så dér er det en død sild, det nytter ikke dér, men på hvilke områder er det så, borgerne kan regne med, at de selv skal til at betale for ydelserne? Og hvor meget får vi sænket kommuneskatten, når det bliver indført?