

[Dohrmann]

Der er et udmærket skydeterræn i Haderslev, men i Fredericia, hvortil det skal flyttes, skal der etableres nye skydebaneanlæg.

I det hele taget vil jeg godt spørge statsministeren, om ikke det var en god idé, at regeringen satte sig ned, vaskede tavlen ren og startede helt forfra, således at nedlæggelsen af de kaserner, der skal væk, skete på et lidt mere sagligt grundlag.

**Nørgaard-Sørensen (S):**

Statsministeren sagde som svar på mit spørgsmål, at selvfølgelig skal regeringens oplæg tages alvorligt, og statsministeren sagde også, at det var et oplæg til forhandling.

Så vil jeg gerne spørge statsministeren, om der er indført en ny praksis, hvorefter enkeltmedlemmer af regeringen udtaler sig i modstrid med deres egen regering, uden at vi andre bør kommentere det med andet end et skuldertræk, for hvis det er tilfældet, kan det jo blive interessant at se udtalelser fra statsministerens enkelte fagministre om alle mulige sager fremover. Det var det ene.

Det andet, jeg hørte statsministeren sige, var faktisk et forsvar for justitsministeren, og det synes jeg statsministeren er i sin fulde ret til; det var ikke så slemme udtalelser, justitsministeren var kommet med. Det synes jeg egentlig heller ikke, men statsministeren citerede jo ikke alt, hvad justitsministeren havde sagt i Fyens Stiftstidende den 1. april. Ordet »saglig« forekommer faktisk i artiklen. Jeg citerer direkte fra Fyens Stiftstidende den 1. april 1987 ordret det, justitsministeren er blevet refereret for:

»Det er blevet sagt, at når man slækker på den oprindelige plan ved at lade de sønderjyske garnisoner blive, så har planen ikke samme saglige indhold. Det synes jeg der kan være noget om.«

Det er da ret klart, og jeg vil gerne spørge statsministeren, når han nu forsvarede justitsministerens udtalelser før, om statsministeren også er enig i denne udtalelse.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Må jeg sige til fru Pia Kjærsgaard, at det drejer sig jo for Fyns vedkommende om, at stab og stabskompani for Militærregion IV og musikkorpset forbliver i Odense. Det skal så sammenholdes med, at to af flyvevåbnets luftværnseskadriller også placeres i Odense,

og det fører samlet til en reduktion af det fastansatte personel på ca. 50 personer. Det er baggrunden for, at regeringen mener, at en sådan reduktion i alt fald ikke kan have betydningsfulde virkninger for det berørte fynske lokalsamfund.

Man kan så spørge, som hr. Dohrmann gør, om det er store besparelser, den nye garniseringsplan medfører. Jeg indrømmer gerne, at det ikke er voldsomme besparelser, og derfor tror jeg, man må forstå, at hovedmotivet for den nye plan er at skaffe bedre uddannelsesforhold og en bedre opstilling af de forholdsvis begrænsede styrker, det danske forsvar har til rådighed.

Må jeg sige til hr. Nørgaard-Sørensen, at der er ingen ny praksis. Lad mig sige for tredje gang, at det oplæg, regeringen har fremsat, er fremsat på hele regeringens vegne. Men jeg mener stadig, det er forståeligt, at parlamentarikere og ministre med tilknytning til det fynske område ser med bedrøvelse på, at et gammelt regiment skal nedlægges. Det synes jeg ikke der er noget mærkeligt i, men en gang imellem må man jo træffe barske og nødvendige beslutninger.

**Qvist Jørgensen (S):**

Jeg ville egentlig gerne i forlængelse af de svar, som statsministeren har givet, spørge meget klart, om jeg skal forstå statsministerens svar om den enige regering derhen, at den samlede regering står bag den såkaldte Aggarrapport, der fra stort set alle sider har fået prædikater »dårligt og manipulativt arbejde«, og oven i købet opnår man ikke engang de ønskede besparelser. Det kunne være rart at få at vide, om vi skal forhandle ud fra, at man ikke vil flytte et komma i den rapport, som der åbenbart står en enig regering bag.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er da rart at høre, at Fynske Livregiment kan beholde musikkorpset, men det kan jo ikke nytte noget, at soldaterne står med et horn og råber: holdt, eller jeg trutter!, når fjenden kommer. Det kan man faktisk ikke forsvare Fyn med.

Men jeg vil også godt sige, at på det omtalte møde i går kom regimentschefen, oberst Veisig, med en dokumentation for, at der ikke er de besparelser i planen, som forsvars-