

[Nørgaard-Sørensen]

nig? Betyder det, som statsministeren siger, at ikke bare de menige folketingsmedlemmer i regeringspartierne er indbyrdes uenige, men at regeringen selv ikke er enig, og at oplægget til garnisonering derfor selvsagt ikke kan forventes at blive taget alvorligt af de parter, bl.a. Socialdemokratiet, som man skulle have en forhandling med? Det vil jeg faktisk gerne have nogle klare svar på.

Albrechtsen (VS):

Jeg tror i og for sig, at statsministeren selv antydede det i sit svar, men jeg vil godt for at få det helt klarlagt spørge statsministeren, om det, som er det usaglige element i denne sag, ikke ganske enkelt er, at der er visse folketingsmedlemmer – og åbenbart også visse ministre – som ud fra lokalpatriotiske hensyn støtter opretholdelsen af kaserner, som der ud fra enhver betragtning absolut ikke er nogen som helst brug for.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Den betragtning, hr. Albrechtsen gør gældende, har jeg ikke store muligheder for at være alvorligt uenig i – det vil jeg gerne fremhæve, for det er ikke hverdagskost, at jeg kan sige sådan.

Må jeg bemærke til hr. Nørgaard-Sørensen, at regeringens oplæg til forhandling, som jo har været umådelig svært at få fuldendt, fordi det er så ømme spørgsmål, vi taler om, naturligvis skal tages alvorligt. Det er vores oplæg, og det er det oplæg, som vi alt taget i betragtning finder er bedst. Det er det, vi gerne ser gennemført, men vi skal naturligvis forhandle om det.

Nu mener jeg ikke, at hr. Nørgaard-Sørensen citerede justitsministeren særlig korrekt. Jeg har ikke kunnet finde belæg for, at justitsministeren skulle have betegnet oplægget som usagligt. Jeg kan derimod se i den citerede Fyens Stiftstidende for den 1. april, at justitsministeren ordret siger følgende:

»Det er trist, hvis landets ældste regiment i Odense skal nedlægges.«

Og det kan han da nok have ret i. Det er da trist, at moderniseringsplaner og ændrede vilkår betyder, at et gammelt regiment skal nedlægges; det ville alle da gerne have undgået.

Så siger justitsministeren også, at han ikke ville have noget imod, om planen kunne æn-

dres, så man beholdt kasernen på Fyn, hvis man kunne finde en løsning med samme rationaliseringsgevinst.

Det synes jeg ikke er så forunderlig en udtalelse. Jeg synes for resten, at hr. Nørgaard-Sørensen skal vare sig for at komme til i kraft af fristelsen til at polemisere at svække den sag, han står for.

Men regeringens oplæg er altså et oplæg, som naturligvis er afgivet på hele regeringens vegne; alle ministre står bag dette oplæg til forhandling.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan forstå, at statsministeren ligesom vi andre har en lumsk mistanke om, at visse politikere ønsker at tage særhensyn til de steder, hvor de er valgt. For nu at komme statsministeren i forkøbet vil jeg godt sige, at jeg selv er opstillet på Fyn, men jeg har til gengæld ikke nogen interesse at varetage, da vi ikke er med i forsvarsforliget eller i garniseringsplanen. Jeg siger dette for at komme statsministeren i forkøbet. Jeg kender hans svar.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om der er ved at ske en holdningsændring i regeringen, for jeg var til et møde i går aftes på Fyn, hvor der var en udtalt velvilje fra Centrum-Demokraterne, fra de Konservative og fra Venstre til at bevare Fynske Livregiment, og det synes jeg må veje tungt. Det kan ikke nytte noget at sige, at det var medlemmer, som var valgt eller opstillet på Fyn, der var der i går. Jeg vil godt høre om statsministerens videre planer for garnisonering.

Dohrmann (FP):

Vi kan da være enige med regeringen om, at forswarets midler ikke skal bruges til tomme kaserner, men kigger vi lidt nærmere på enkelthederne i selve planen, er det meget, meget svært at få øje på de besparelser, regeringen mener at opnå ved at gennemføre den plan.

Man vil f.eks. flytte artilleriregimentet fra Varde til Skive. Der er intet skydeterræn i Skive, og det vil sige, at soldaterne skal transporteres til Oksbøl, hver eneste gang de skal have skydeøvelser, og om aftenen, når de er færdige med deres skydninger, skal de transporteres tilbage igen. På samme måde med Slesvigske Fodregiment i Haderslev.